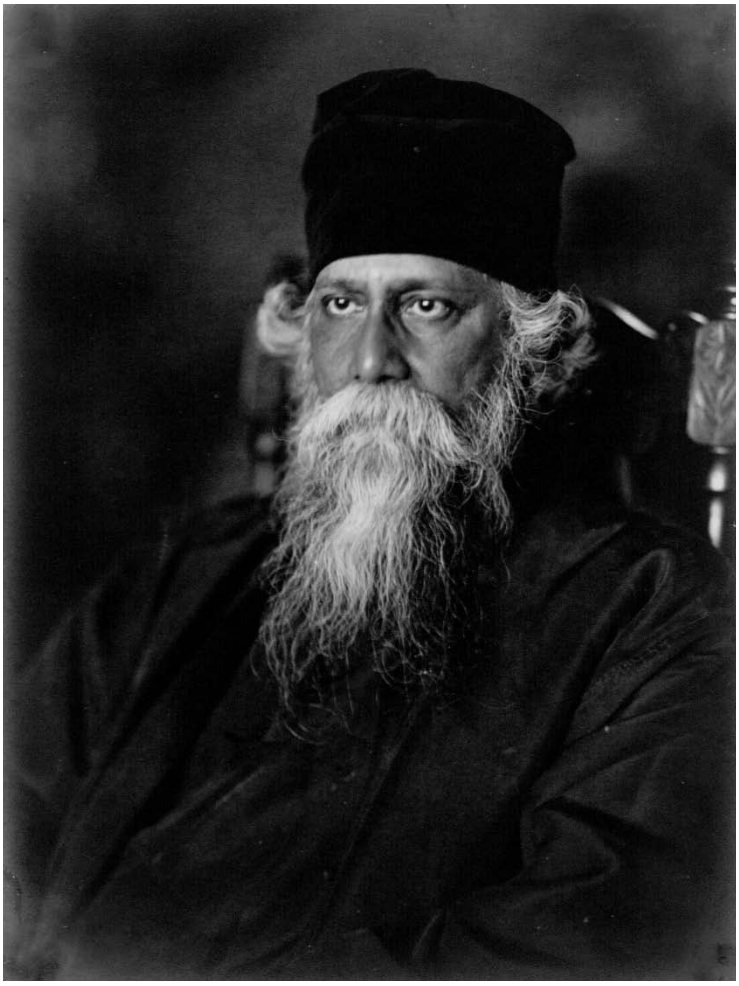
CENTRE FOR DISTANCE & ONLINE EDUCATION
RABINDRA BHARATI UNIVERSITY



Self-Learning Materials

for

M.A. (POLITICAL SCIENCE)

(Under CBCS)

Semester	C.C	Units
2	2.5	1–8

Rabindra Bhavan, EE 9 & 10, Sector – II, Salt Lake City, Kolkata – 700050, Phone - (033) 23584014/ 4016/ 4018
Website: www.rbudde.in, E-mail: director.cdoe@rbu.ac.in

COURSE CONTRIBUTORS

NAME	DESIGNATION	INSTITUTIONAL AFFILIATION
Sibaji Pratim Basu	Professor	Department of Political Science with Rural Administration, Vidyasagar University
Prabrit Das Mahapatra	Retired Professor	Department of Political Science, Bijoygarh College, University of Calcutta
Suratha Kumar Malik	Assistant Professor	Department of Political Science with Rural Administration, Vidyasagar University
Piyali Basu	Assistant Professor	Department of Political Science, Women's Christian College, University of Calcutta
Pradipta Mukherjee	Assistant Professor	Department of Political Science, Hiralal Mazumdar Memorial College for Women, West Bengal State University
Shilpa Nandy	Assistant Professor	Department of Political Science, Khudiram Bose Central College, University of Calcutta

COURSE EDITOR

NAME	DESIGNATION	INSTITUTIONAL AFFILIATION
Kuntal Mukhopadhyay	Former Head and Retired Associate Professor	Department of Political Science, Raja Peary Mohan College, University of Calcutta

EDITORIAL ASSISTANCE

NAME	DESIGNATION	INSTITUTIONAL AFFILIATION
Sreetapa Chakrabarty	Assistant Professor in Political Science	Centre for Distance & Online Education, Rabindra Bharati University

March, 2021 © Rabindra Bharati University

All rights reserved. No part of this SLM may be reproduced in any form, by mimeograph or any other means, without permission in writing from the Rabindra Bharati University, Kolkata.

Printed and published on behalf of the Rabindra Bharati University, Kolkata by the Registrar, Rabindra Bharati University.

Printed at East India Photo Composing Centre

69, Sisir Bhaduri Sarani, Kolkata – 700 006

C.C : 2.5
Politics in West Bengal

Contents

Unit 1. Partition: Socio-Economic and Political impact on West Bengal- problems of Migration and Displacement 1-8

Unit 2. Parties and Politics: The Indian National Congress: Power, Politics and changing Role- Emergence of Trinamool Congress 9-18

Unit 3. The Left in West Bengal- Left in Power/ Left in Opposition 19-28

Unit 4. Politics of Left Radicalism- Naxalite Movements-Maoist Trends 29-37

Unit 5. Agitational Politics- Workers' Movements, Peasants' Movements, Students' Movements 38-49

Unit 6. Movements for Regional Autonomy 50-62

Unit 7. Power, Politics and Decentralization: Panchayati Raj in West Bengal 63-70

Unit 8. Culture and Politics of West Bengal 71-82

পাঠক্রম : 2.5

Unit-1

Partition : Socio-Economic and Political Impact on West Bengal—Problems of Migration and Displacement

Contents :

1.1 Objectives

1.2 Introduction

1.3 Background

1.3.1 United Bengal Plan

1.3.2 Aftermath

1.4 Problems of Migration and Displacement

1.5 Government response

1.6 The Socio-Economic Impact on West Bengal

1.6.1 Social impact

1.6.2 Economic impact

1.7 Conclusion

1.8 Self-assessment questions

1.9 Suggested Readings

1.1 Objectives

In this module we will undertake a study of the partition of Bengal in 1947. This module will also discuss the background and the aftermath of this historical event. Nonetheless, the present module also wants to discuss the problems of displacement and migration and its socio-economic impact on West Bengal.

1.2 Introduction

The Partition of Bengal in 1947, part of the Partition of India, divided the British Indian province of Bengal based on the Radcliffe Line between India and Pakistan. Predominantly Hindu West Bengal became a state of India, and predominantly Muslim East Bengal (now Bangladesh) became a province of Pakistan.

On 20 June 1947, the Bengal Legislative Assembly met to decide the future of the Bengal Presidency, on whether it would be a United Bengal within India or Pakistan; or be divided into East and West Bengal.

At the preliminary joint session, the assembly decided by 120 votes to 90 that it should remain united if it joined the new Constituent Assembly of Pakistan. Later, a separate meeting of legislators from West Bengal decided by 58 votes to 21 that the province should be partitioned and that West Bengal should join the existing Constituent Assembly of India. In another separate meeting of legislators from East Bengal, it was decided by 106 votes to 35 that the province should not be partitioned and 107 votes to 34 that East Bengal should join Pakistan in the event of partition.On 6 July 1947, the Sylhet referendum decided to sever Sylhet from Assam and merge it into East Bengal.

The partition, with the power transferred to Pakistan and India on 14–15 August 1947, was done according to what has come to be known as the "3 June Plan" or "Mountbatten Plan". India's independence on 15 August 1947 ended over 150 years of British influence in the Indian subcontinent. East Bengal later became the independent country of Bangladesh after the 1971 Bangladesh Liberation War.

1.3 Background

In 1905, the first partition in Bengal was implemented as an administrative preference, making governing the two provinces, West and East Bengal, easier. While the partition split the province between West Bengal, in which the majority was Hindu, and the East, where the majority was Muslim, the 1905 partition left considerable minorities of Hindus in East Bengal and Muslims in West Bengal. While the Muslims were in favour of the partition, as they would have their own province, Hindus were not. This controversy led to increased violence and protest and finally, in 1911, the two provinces were once again united.

However, the disagreements between Hindus and Muslims in Bengal which had sparked the Partition of Bengal in 1905 still remained and laws, including the Partition of Bengal in 1947, were implemented to fulfil the political needs of the parties involved.As per the plan, on 20 June 1947, the members of the Bengal Legislative Assembly cast three separate votes on the proposal to partition Bengal:

In the joint session of the house, composed of all the members of the Assembly, the division of the joint session of the House stood at 126 votes against and 90 votes for joining the existing Constituent Assembly (i.e., India)

Then the members of the Muslim-majority areas of Bengal in a separate session passed a motion by 106–35 votes against partitioning Bengal and instead joining a new Constituent Assembly (i.e., Pakistan) as a whole.

This was followed by the separate meeting of the members of the non-Muslim-majority areas of Bengal who by a division of 58–21 voted for partition of the province.

Under the Mountbatten Plan, a single majority vote in favour of partition by either notionally divided half of the Assembly would have decided the division of the province, and hence the house proceedings on 20 June resulted in the decision to partition Bengal. This set the stage for the creation of West Bengal as a province of India and East Bengal as a province of the Dominion of Pakistan.

Also in accordance with the Mountbatten Plan, in a referendum held on 7 July, the electorate of Sylhet voted to join East Bengal. Further, the Boundary Commission headed by Sir Cyril Radcliffe decided on the territorial demarcation between the two newly created provinces. Power was transferred to Pakistan and India on 14 and 15 August, respectively, under the Indian Independence Act 1947.

3.1. United Bengal Plan

After it became apparent that the division of India on the basis of the two-nation theory would almost certainly result in the partition of the Bengal province along religious lines, the Bengal provincial Muslim League leader Huseyn Shaheed Suhrawardy came up with a new plan to create an independent Bengal state that would join neither Pakistan nor India and remain unpartitioned. Suhrawardy realised that if Bengal was partitioned, it would be economically disastrous for East Bengal as all coal mines, all jute mills but two and other industrial plants would certainly go to the western part since they were in an overwhelmingly-Hindu area. Most importantly, Calcutta, then the largest city in India, an industrial and commercial hub and the largest port, would also go to the western part. Suhrawardy floated his idea on 24 April 1947 at a press conference in Delhi.

However, the plan directly ran counter to that of the Muslim League's, which demanded the creation of a separate Muslim homeland on the basis of the two-nation theory. The Bengal provincial Muslim League leadership opinion was divided. The leader Abul Hashim supported it. On the other hand, Nurul Amin and Mohammad Akram Khan opposed it. However, Muhammad Ali Jinnah realised the validity of Suhrawardy's argument and gave his tacit support to the plan. After Jinnah's approval, Suhrawardy started gathering support for his plan.

For the Congress, only a handful of leaders agreed to the plan, such as the influential Bengal provincial Congress leader Sarat Chandra Bose, the elder brother of Netaji and Kiran Shankar Roy. However, most other leaders and Congress leaders, including Jawaharlal Nehru and Vallabhbhai Patel, rejected the plan. The nationalist Hindu Mahasabha, under the leadership of Shyama Prasad Mukherjee, vehemently opposed it.Its opinion was that the plan is nothing but a ploy by Suhrawardy to stop the partition of the state so that the industrial western part including the city of Kolkata would remain under League control. It also claimed that even though the plan asked for a sovereign Bengal state, it would be a virtual Pakistan, and the Hindu minority would always be at the mercy of the Muslim majority.

Although the chance of the proposal seeing light without the Congress central committee's approval was slim, Bose and Suhrawardy continued talks to reach an agreement on the political structure of the proposed state. Like Suhrawardy, Bose also felt that the partition would severely hamper Bengal's economy, and almost half of the Hindus would be left stranded in East Pakistan. The agreement was published on 24 May 1947but was largely a political agreement. The proposal had hardly any support at grassroots level, particularly among Hindus. The Muslim League's continuous propaganda for the two-nation theory during the past six years, as well as the marginalisation of Hindus in the Suhrawardy ministry and the vicious 1946 riots, which many Hindus believed had been sponsored by the state, left little room for trust in Muslim League by Bengali Hindus. Soon, Bose and Suhrawardy were divided on the nature of the electorate: separate or joint.

Suhrawardy insisted upon maintaining the separate electorate for Muslims and non-Muslims. Bose opposed and withdrew. The lack of any other significant support from the Congress's side caused the United Bengal plan to be discarded. Still, the relatively-unknown episode marked the last attempt among Bengali Muslim and Hindu leadership to avoid partition and to live together.

3.2. Aftermath

Before the official Radcliffe line was drawn these were the religious demographics:

- Muslims majority districts: Dinajpur, Rangpur, Malda, Murshidabad, Rajshahi, Bogra, Pabna, Mymensingh, Jessore, Nadia, Faridpur, Dhaka, Tippera, Bakerganj, Noakhali and Chittagong.
- Non-Muslim majority Districts: Calcutta, Howrah, Hooghly, Birbhum, Burdwan, Bankura, Midnapore, Jalpaiguri, Darjeeling, 24 Pargana, Khulna and Chittagong Hill Tract.

Final division:

- Pakistan: East Dinajpur, Rangpur, Rajshahi, Bogra, Pabna, Mymensingh, Sylhet (except Karimganj), Khulna, Bakerganj, plain Tippera (Tripura), Noakhali, Chittagong, Jessore, East Nadia, Chittagong Hill Tracts.
- India: West Dinajpur, Jalpaiguri, Darjeeling, Malda, Murshidabad, West Nadia, Calcutta, 24 Pargana, Burdwan, Birbhum, Midnapore, Howrah, Hooghly and Karimganj district in Assam.

The second partition of Bengal left behind a legacy of violence that continues to this day. As Bashabi Fraser put it, "There is the reality of the continuous flow of 'economic migrants' / 'refugees' / 'infiltrators' / 'illegal immigrants' who cross over the border and pan out across the sub-continent, looking for work and a new home, setting in metropolitan centres as far off as Delhi and Mumbai, keeping the question of the Partition alive today."

1.4 Problems of Migration and Displacement

A massive population transfer began immediately after partition. Millions of Hindus migrated to India from East Bengal. The majority of them settled in West Bengal. A significant number even went to Assam, Tripura and other states. However, the refugee crisis was markedly different from Punjab at India's western border. Punjab witnessed widespread communal riots immediately before partition. As a result, population transfer in Punjab happened almost immediately after the partition as terrified people left their homes from both sides. Within a year the population exchange was largely complete between East and West Punjab. But in Bengal, violence was limited only to Kolkata and Noakhali. And hence in Bengal migration occurred in a much more gradual fashion and continued over the next three decades following partition. Although riots were limited in pre-independence Bengal, the environment was nonetheless communally charged. Both Hindus in East Bengal and Muslims in West Bengal felt unsafe and had to take a crucial decision that is whether to leave for an uncertain future in another country or to stay in subjugation under the other community. Among Hindus in East Bengal those who were economically better placed, particularly higher caste Hindus, left first. Government

employees were given a chance to swap their posts between India and Pakistan. The educated urban upper and middle class, the rural gentry, traders, businessmen and artisans left for India soon after partition. They often had relatives and other connections in West Bengal and were able to settle with less difficulty. Muslims followed a similar pattern. The urban and educated upper and middle class left for East Bengal first.

However poorer Hindus in East Bengal, most of whom belonged to lower castes like the Namashudras found it much more difficult to migrate. Their only property was immovable land holdings. Many sharecropped. They didn't have any skills other than farming. As a result, most of them decided to stay in East Bengal. However, the political climate in Pakistan deteriorated soon after partition and communal violence started to rise. In 1950 severe riots occurred in Barisal and other places in East Pakistan, causing a further exodus of Hindus. The situation was vividly described by JogendranathMandal's resignation letter to the then prime minister of Pakistan Liaquat Ali Khan. Mandal was a Namashudra leader and despite being a lower caste Hindu, he supported Muslim League as a protest to the subjugation of lower caste Hindus by their higher caste co-religionists. He fled to India and resigned from his cabinet minister's post. Throughout the next two decades, Hindus left East Bengal whenever communal tensions flared up or relationship between India and Pakistan deteriorated, as in 1964. The situation of the Hindu minority in East Bengal reached its worst in the months preceding and during the Bangladesh Liberation War of 1971, when the Pakistani army systematically targeted ethnic Bengalis regardless of religious background as part of Operation Searchlight.

In independent Bangladesh, state-sponsored discrimination of Hindus largely stopped. But like India, the two communities' relationship remains tense and occasional communal violence occurred, such as in the aftermath of Babri Mosque demolition. Migration to India continues to present day although now it is mostly due to economic reasons and is not limited to Hindus alone.

Though Muslims in post-independence West Bengal faced some discrimination, it was unlike the state sponsored discrimination faced by the Hindus in East Bengal. While Hindus had to flee from East Bengal, Muslims were able to stay in West Bengal. Over the years, however, the community became ghettoised and was socially and economically segregated from the majority community. Muslims lag well behind other minorities like Sikhs and Christians in almost all social indicators like literacy and per capita income.

Apart from West Bengal, thousands of Bihari Muslims also settled in East Bengal. They had suffered terribly in severe riots before partition. But they supported West Pakistan during Bangladesh's liberation war and were subsequently denied citizenship by Bengalis in independent Bangladesh. Most of these Bihari refugees still remain stateless.

The 1951 census in India recorded 2.523 million refugees from East Bengal. Among them 2.061 million settled in West Bengal. The rest went to Assam, Tripura and other states. By 1973 their number reached over 6 million. The following table shows the major waves of refugee influx and the incident that caused it.The 1951 census in Pakistan recorded 671,000 refugees in East Bengal, the majority of which came from West Bengal. The rest were from Bihar. By 1961 the numbers reached 850,000. Crude estimates suggest that about 1.5 million Muslims migrated from West Bengal and Bihar to East Bengal in two decades after partition.

1.5 Government response

In Punjab, Indian Government anticipated a population transfer and was ready to take proactive measures. Land plots which were evacuated by Muslims were allotted to incoming Hindu and Sikh refugees. Government allocated substantial resources for rehabilitation of refugees in Punjab. In contrast, there was no such planning in the eastern part of the country. Neither Central nor West Bengal state Government anticipated any large-scale population exchange and no coordinated policy was in place to rehabilitate millions of homeless people. The newly independent country had few resources and the Central Government was exhausted in resettling 7 million refugees in Punjab. Instead of providing rehabilitation, the Indian Government tried to stop and even reverse the refugee influx from East Bengal. India and Pakistan signed the Nehru-Liaqut pact in 1950 to stop any further population exchange between West and East Bengal. Both countries agreed to take the refugees back and return them their property which they evacuated in their respective countries. But in practice, both countries failed to uphold it. Even after it became clear that refugees were determined not to be sent back, the governments of both countries failed to provide any significant assistance. The Government policy of East Bengal refugee rehabilitation mostly consisted of sending them to 'empty areas', mostly outside of West Bengal. One of the most controversial of such schemes was the Government's decision to settle the refugees by force in Dandakaranya, a barren plot of land in central India.

1.6 The Socio-Economic Impact on West Bengal

6.1 Social impact

Without the government's assistance the refugees often settled themselves. Some found jobs in factories. Many took small businesses and hawking. Numerous refugee colonies sprang up in Nadia, 24 Paraganas and Kolkata's suburbs.

The princely state of Tripura had a predominantly tribal population. But educated Bengalis were welcomed by the King and they were prominent in the state's administration in pre-independence India. But after partition, thousands of Bengali Hindus migrated to Tripura. This changed the state's demography completely. Tripura's tribes became a minority in their own homeland and also lost their land holdings. As a result, tribal insurgency began which led violent riots among tribes and Bengalis in 1980. Low scale insurgency continues to this day. This is true that many of Bengali was migrated from East Bengal side in the time of Bengal partition and Bangladesh liberation war but half of the Bengali community of Tripura live in Tripura from hundreds of years and that is proven by the 1901 census report. This report clearly mentions that Bengali and Tripura tribal numbers were almost equal.

6.2 Economic impact

Radcliffe's line split Bengal, which historically was always a single economic zone, single cultural and ethnic (Bengali-Hindu or Bengali-Muslim) zone, into two-halves. The two-halves were intricately connected

with each other. The fertile East produced food and raw materials which the West consumed and the industrialised West produced manufactured goods which were consumed by the East. This mutually beneficial trade and exchange was severely disrupted by the partition. Rail, road and water communication routes were severed between the two. After partition, West Bengal suffered from a substantial food shortage as the fertile rice producing districts of Bengal went to the eastern half. The shortage continued throughout the 1950s and 1960s. By 1959, West Bengal faced an annual food shortage of 950,000 tones. Hunger marches became a common sight in Kolkata.

Jute was the largest industry in Bengal at the time of partition. Radcliffe's line left every single jute mill in West Bengal but four-fifths of the jute producing land in East Bengal. The best quality fibre yielding breeds of jute were cultivated mostly in East Bengal. India and Pakistan initially went into a trade agreement to import raw jute from East Bengal for West Bengal's mills. However, Pakistan had plans to set up its own mills and put restrictions on raw jute export to India. West Bengal's mills faced acute shortage. The industry faced a crisis. On the other hand, jute farmers in East Bengal were now without a market to sell their produce. Jute export to West Bengal suddenly became an anti-national act for Pakistan. Smuggling of raw jute shot up across the border. However West Bengal rapidly increased jute production and by mid-to-late 1950s became largely self-sufficient in jute. West Bengal's mills became less dependent on East Bengal for raw material. Pakistan also set up new factories to process its local produce instead of exporting to India. The following table shows jute production details in two countries in 1961.

West Bengal's paper and leather industry faced similar problems. The paper mills used East Bengal's Bamboo and the tanneries consumed leather, also mainly produced in East Bengal. Like jute, lack of raw material pushed these two industries into decline.Despite center and state governments' best efforts, the pressure of millions of refugees, food shortages and industrial decline put post-independence West Bengal in a severe crisis. Dr. B. C. Roy's government tried to cope up with the situation by initiating several projects. The government built irrigation networks like DVC and Mayurakshi project, the Durgapur industrial zone and the Salt Lake City. But these failed to arrest West Bengal's decline. Poverty rose. West Bengal lost its top place and lagged well behind other Indian states in industrial development. Massive political unrest, strikes and violence crippled the state throughout the next three decade after partition.

1.7 Conclusion

Edwards says that "the 1947 second partition of Bengal continues to baffle historians." Novak comments that "the spirit of the … united Bengal movement continues to haunt the land." The poets of Bengal, Hindu and Muslim, affirmed the principle not only of cross-religious Bengali solidarity but of human solidarity. Although Bangladesh declared the Muslim KaziNazrul Islam as its national poet, it adopted Rabindranath Tagore's "Amar Shonar Bangla," written in 1906 as a rallying cry for proponents of annulment of Partition, as its the national anthem. Nazrul wrote, "We Are Two Flowers on the Same Stem We are two flowers on the same stem—Hindu- Mussulman. Muslim its pearl of the eye, Hindu it's life."

Mountbatten claimed that he did not go to India with a preconceived plan, However, he favored Partition from an early point because he became convinced that "Pakistan" was inevitable because of the "intransigence" of the two sides, especially of their leaders and that his own arrival on the scene was "too late to alter the course of events." Within two months of arriving in India, he took a draft partition plan with him back to London "ready to persuade the Cabinet that it was a workable scheme." If Britain had not wanted to leave India in haste, the Partition of Bengal might have been avoided, given the very real possibility that a viable third state could have been created. The issue of opening up a flood-gate of other provinces wanting independence too could have been dealt with as each situation arose. The possibility of a federation of states might also have been explored.

Through all the events involved in two partitions and in a third separation (from Pakistan) the Bengali culture has consistently tended towards a more universal worldview, as seen in the work and lives of some of the most revered Bengali poets.

1.8 Self-assessment questions

a) Discuss the socio-economic impact of partition on West Bengal.

b) Write a note on the United Bengal Plan.

c) Write a brief note on the background of partition.

d) Write a note on the problems of migration and displacement in the aftermath of partition in 1947.

1.9 Suggested Readings

i. Baxter, Craig. (1997). *Bangladesh: From a Nation to a State.* Boulder, Colorado: Westview Press.

ii. Bennett, Clinton. (2005). *Muslims and Modernity: An Introduction to the Issues and Debates.* London, UK: Continuum.

iii. Chatterji, Joya. (1994). *Bengal Divided: Hindu Communalism and Partition, 1932-1947.* Cambridge: Cambridge University Press.

iv. Mukhopadhyaya, Kaliprasada. (2007). *Partition, Bengal and After: The Great Tragedy of India.* New Delhi: Reference Press.

v. Pandey, Gyanendra. (2001). *Remembering Partition: Violence, Nationalism and History in India.* Cambridge: Cambridge University Press.

পাঠক্রম : 2.5

Unit-2

Parties and Politics : Indian National Congress : Power, Politics and Changing Role : Emergence of the Trinamul Congress

বিষয়সূচী :

২.১ পাঠ-উদ্দেশ্য
২.২ ভূমিকা
২.৩ কংগ্রেসের ভূমিকা (১৯৪৭-১৯৭৭)
২.৪ বিরোধিতায় কংগ্রেস
২.৫ মূল্যায়ন নিমিত্ত প্রশ্নাবলী
২.৬ সাহায্যকারী গ্রন্থপঞ্জী

২.১ পাঠ-উদ্দেশ্য

বর্তমানে এককটির উদ্দেশ্যগুলি হল :

(ক) ১৯৪৭ সালের পর থেকে স্বাধীন ভারতে কংগ্রেস পার্টির রাজনৈতিক কার্যপ্রক্রিয়া এবং দীর্ঘ সময় ধরে কেন্দ্রে ও রাজ্যে এই দলের নিরবচ্ছিন্ন সাফল্যের কারণ বিশ্লেষণ।

(খ) ১৯৬৭-৭৭ পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতিতে ডামাডোলের পরিস্থিতির পর্যালোচনা কর।

(গ) ১৯৭৭ সাল থেকে বামফ্রন্ট শাসিত পশ্চিমবঙ্গে কংগ্রেসের প্রধান বিরোধী দল হিসাবে ব্যর্থতার কারণ এবং পরিনামস্বরূপ কংগ্রেসের বিভাজন ও মমতা ব্যানার্জীর নেতৃত্বে তৃণমূল কংগ্রেসের উদ্ভবের কারণ বিশ্লেষণ।

২.২ ভূমিকা

জাতীয়তাবাদী, আন্দোলনের কান্ডারী হিসাবে ভারতের জাতীয় কংগ্রেস জাতি, শ্রেণী, সম্প্রদায় এবং গোষ্ঠী নির্বিশেষে এক বৃহত্তর জোটকে প্রতিনিধিত্ব করে প্রভূত সম্মান এবং গৌরব অর্জন করেছিল। এই কারণই স্বাধীনতার পর থেকে প্রথম তিন দশক ধরে কংগ্রেসের নির্বাচনী সাফল্যের পক্ষে অবদান রেখেছিল, কেন্দ্রে ও প্রতিটি রাজ্যে। পশ্চিমবঙ্গে ভারতের জাতীয় কংগ্রেস তার সাংগঠনিক দুর্বলতা সত্ত্বেও শক্তিশালী শাসন কায়েম করতে পেরেছিল, ড: বিধান চন্দ্র রায় ও অতুল্য ঘোষের যোগ্য নেতৃত্বে। এর ফলে ১৯৬৭ সাল পর্যন্ত কংগ্রেসের নিরবচ্ছিন্ন শাসন প্রতিষ্ঠিত থাকে। প্রথম তিনটি সাধারণ নির্বাচনে কংগ্রেস নিজেই বিধানসভায় সংখ্যাগরিষ্ঠ আসন জিতেছিল এবং জনপ্রিয় ভোটের সর্বাধিক অর্জন করেছিল।

চতুর্থ সাধারণ নির্বাচনের প্রাক্কালে ১৯৬৬ সালের জুন মাসে কংগ্রেস দলে ভাঙন ধরে যখন কংগ্রেস সদস্য অজয় মুখার্জী দল থেকে বহিষ্কৃত হন এবং ‘বাংলা কংগ্রেস’ গঠন করেন। ১৯৬৭ সালে অনুষ্ঠিত চতুর্থ সাধারণ নির্বাচনে কংগ্রেস

পশ্চিমবঙ্গসহ আটটি রাজ্যে পরাজিত হয়। অজয় মুখার্জীর নেতৃত্বে ইউনাইটেড ফ্রন্ট (ইউএফ) সরকার ১৮ পয়েন্ট প্রোগ্রামের ভিত্তিতে ২ মার্চ ১৯৬৭ সালে ক্ষমতায় আসে পশ্চিমবঙ্গে। কিন্তু এই সরকার কার্যকর ভূমিক পালন করতে ব্যর্থ হয় যার ফলে নভেম্বর ১৯৬৮ সালে রাষ্ট্রপতি শাসন জারি করা হয়।

১৯৬৯ সালের ফেব্রুয়ারিতে অনুষ্ঠিত মধ্যমেয়াদী নির্বাচনে ২২ দফা কর্মসূচির ভিত্তিতে ক্ষমতায় আসে ইউএফ। তবে, ইউএফ সরকারের অংশীদারদের মধ্যে তিক্ত পারস্পরিক সংঘর্ষের ফলে মাত্র ১৩ মাসের মধ্যে ক্ষমতাচ্যুত হয়। ১৯৭০-৭২এর সময় পশ্চিমবঙ্গের মার্কসবাদী দলগুলি মধ্যে ব্যাপক পার্থক্য তৈরি হয় এবং সি পি আই (কমিউনিস্ট পার্টি অফ ইন্ডিয়া), এসইউসি (সোশালিস্ট ইউনিটি সেন্টার), বাংলা কংগ্রেস এবং এফবি (ফরয়ার্ড ব্লক), সিপিআই (এম) (কমিউনিস্ট পার্টি অব ইইন্ডয়া (মার্কসবাদী)-র বিরুদ্ধে আধিপত্যের বা "Big Party Chanvinism" এর অভিযোগ আনে। এই সময় জাতীয় কংগ্রেসেরও বিভাজন ঘটে। দলী সভাপতি এস. নিজলিঙ্গাপ্পার নেতৃত্বে কংগ্রেস (ও) এবং ইন্দিরা গান্ধীর নেতৃত্বে কংগ্রেস (আর)। জাতীয় কংগ্রেসেরর বিভাজনের ফলে পশ্চিমবঙ্গ কংগ্রেসেও বিভাজন হয়।

পশ্চিমবঙ্গে ১৯৭১ সালের নির্বাচনের পর সিপিআই-বাংলা কংগ্রেস জোট রাজ্যে সিপিআই(এম) বিরোধী জোট গঠনের প্রচেষ্টায় কংগ্রেস (আর)-এর দিকে ঝুঁকে পড়েছিল। ১৯৭২ সালের নির্বাচনে কংগ্রেস (আর) রাজ্যের সকল বিরোধী দলকে বিলুপ্ত করে বিধানসভায় ২৪০টি আসনের মধ্যে ২১৬টি আসন অর্জন করে ক্ষমতায় ফিরে আসে। ইতিমধ্যে ১৯৭২ সালের নির্বাচনের পরিপ্রেক্ষিতে এলাহাবাদ হাই কোর্টের রায় ঘোষণার পর বিরোধী দলগুলি দিল্লিতে ব্যাপক বিক্ষোভের পরিকল্পনা করে এবং প্রতিটি রাজ্যের রাজধানীতে শ্রীমতী গান্ধীর পদত্যাগের দাবী জানায়। এর ফলে ২৬ জুন ১৯৭৬ সালে জাতীয় জরুরি অবস্থা ঘোষণআ করা হয়। ১৯৭৭ সালে জরুরি অবস্থা শিথিল এর পরপরই কংগ্রেস (ও), ভারতীয় লোকদল (বিএলডি) এবং সোশালিস্ট পার্টি (এসপি), একযোগে নির্বাচনে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করার জন্য জনতা পার্টি গঠন করে।

১৯৭৭ সলে কংগ্রেস সর্বভারতীয় পর্যায় পরাজিত হয় এবং জনতা সরকার ক্ষমতায় আসে। পশ্চিমবঙ্গে অনুষ্ঠিত বিধানসভা নির্বাচনে সিপিআই (এম) নেতৃত্বাধীন বামফ্রন্ট ৪৭ শতাংশ ভোট পেয়ে রাজ্য সরকার গঠন করে। প্রধান বিরোধী দল হিসাবে কংগ্রেস (আই) দুর্বল প্রতিরোধ প্রদান করে। ইন্দিরা গান্ধীর পরাজয়ের পর কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠিত নেতাদের মধ্যে ইন্দিরা বিরোধী মনোভাবের উত্থান ঘটে। এর ফলে বহু প্রতিষ্ঠিত নেতাদের দলত্যাগ, ১৯৭৭ সালে পুর্নবার কংগ্রেসের বিভক্তি এবং কংগ্রেস (আই) এর জন্মের ফলস্বরূপ সমগ্র ভারতে কংগ্রেসের সাধারণ দুর্বলতা প্রতিপন্ন হয় এবং পশ্চিমবঙ্গ ও এর ব্যতিক্রম ছিল না। তবে ১৯৯৬ সালে লোকসভা ও বিধানসভা নির্বাচন পর্যন্ত একটি গুরুত্বপূর্ণ রাজনৈতিক শক্তি হিসাবে কংগ্রেস কাজ করে ছিল।

যেহেতু বাম পন্থীরা ইন্দিরা গান্ধীর কেন্দ্রীয় কংগ্রেস সরকারকে পরোক্ষ সমর্থন প্রদান করেছিল তাই পশ্চিমবঙ্গে প্রধান বিরোধী দল হিসাবে কংগ্রেস, কেন্দ্রীয় হাইকমান্ডের আদেশ অনুসরণ করে এবং কেন্দ্রীয় সরকারের নীরবতার কারণে, বামফ্রন্টের এরবিরুদ্ধে আন্দোলন চালিয়ে যেতে ও বামফ্রন্টের বিরুদ্ধে জনগণের ক্রোধকে সঠিকভাবে ব্যবহার করতে ব্যর্থ হয়েছিল।

অপরদিকে মমতা ব্যানার্জী তার ঘোরতর বামপন্থী অবস্থানের জন্য পরিচিত ছিলেন এবং বিষন্ন ও সংখ্যালঘুদের নির্ভীক ?? হিসাবে খ্যাতি অর্জন করেছিলেন। এই 'ফায়ার ব্র্যান্ড' নেত্রী এবং রাজ্য কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠিত নেতাদের মধ্যে যে দুরত্ব তৈরি হয়েছিল তার অন্যতম কারণ ছিল জ্যোতি বসু সরকারের সাথে কেন্দ্রীয় কংগ্রেস নেতৃত্বের আপোষ ও রাজ্য কংগ্রেস শাখাগুলোর ওপর তাদের ক্রমবর্ধমান নিয়ন্ত্রণ। এই কারণেই মমতা ব্যানার্জী, ১লা জানুয়ারি ১৯৯৮ সালে কংগ্রেস বিভাজন ঘটিয়ে তাঁর দল 'তৃণমূল কংগ্রেস' গঠন করেন।

২.৩ কংগ্রেসের ভূমিকা (১৯৪৭-১৯৭৭)

প্রাক স্বাধীনতা পর্বে বঙ্গীয় কংগ্রেসের মধ্যে তিনটি পৃথক গোষ্ঠীর অস্তিত্ব লক্ষ্য করা যায়, গান্ধী গোষ্ঠী, যুগান্তর গোষ্ঠী এবং হুগলি গোষ্ঠী। রাজ্য আইনসভায় এদের কারোরি একচেটিয়াভাবে নিয়ন্ত্রণ করার মতো শক্তিশালী অবস্থান ছিল না। তবে, ২২ জুন, ১৯৪৭ তারিখে গান্ধী গোষ্ঠীর নেতা ডঃ প্রফুল্ল চন্দ্র ঘোষ সর্বসম্মতিক্রমে নির্বাচিত হয়েছিলেন কংগ্রেস পার্টির নেতা হিসাবে, যেটি কংগ্রেস লেজিসলেচার পার্টি (সিএলপি) হিসাবে রাজ্য আইনসভার মধ্যে সংগঠিত হয়েছিল। ডঃ ঘোষ কংগ্রেসের কার্যনির্বাহী কমিটির একজন সদস্য ছিলেন। পাশাপাশি কংগ্রেসের সভাপতি আচার্য ক্রিপালনির ঘনিষ্ঠ সহযোগী ছিলেন। ৪ জুলাই, ১৯৪৭ তারিখে গভর্ণর বুরোস সরকারি কক্ষে শপথ গ্রহণ করান ডঃ ঘোষ ও আটজন মন্ত্রীকে। ডঃ ঘোষ ছিলেন পশ্চিমবঙ্গের প্রথম মুখ্যমন্ত্রী।

কংগ্রেসের তিনটি গোষ্ঠীর মধ্যে দলাদলির কারণে এবং অন্যান্য রাজনৈতিক ও সম্প্রদায়িক সমস্যার মুখোমুখি হয়ে ছয় মাসের মধ্যে ঘোষ সরকারের পতন ঘটে, ১৪ জানুয়ারি ১৯৪৮ তারিখে এবং ডঃ বিধানচন্দ্র রায় সরকার দ্বারা প্রতিস্থাপিত হয়। ক্ষমতা হারিয়ে ডঃ ঘোষ তার গান্ধীবাদী গোষ্ঠী নিয়ে কংগ্রেস ত্যাগ করেন এবং 'কৃষক প্রজা মজদুর দল' গঠন করেন। ইতিমধ্যে সাংগঠনিক দুর্বলতার কারণে যুগান্তর গোষ্ঠী রাজনৈতিক পটভূমি থেকে প্রত্যাখ্যাত হয়। হুগলি গোষ্ঠী প্রধান অতুল্য ঘোষ দলের হাল ধরেন এবং ডঃ রায় ও ঘোষের সহযোগিতামূলক সম্পর্কই পশ্চিমবঙ্গে কংগ্রেসের আধিপত্যের কারণ হয়। ডঃ রায়ের আমলে (১৯৪৮-৬২) কংগ্রেসের রাজনৈতিক সাফল্যের আরেকটি কারণ অবশ্যই বিরোধী পক্ষের সংগঠনিক দুর্বলতা। কংগ্রেস ১৯৬৭ সাল পর্যন্ত ক্ষমতায় অব্যাহত থাকে যার প্রধান কারণ হল 'ঘোষ মেশিন' এর কার্যকর ভূমিকা। এই দল মূলত গ্রামীণ সম্প্রদায় ও শহুরে শিক্ষিত সম্প্রদায়ের পৃষ্ঠপোষক ছিল। এই নীতিকে মার্কস ফ্র্যান্ডা (Marcus Franda) বলেন, 'Constituent Party Administration'।

চতুর্থ সাধারণ নির্বাচনের প্রাক্কালে ১৯৬৬ সালের জুন মাসে কংগ্রেস দলে ভাঙন ধরে যখন কংগ্রেস সদস্য অজয় মুখার্জী দল থেকে বহিষ্কৃত হন এবং 'বাংলা কংগ্রেস' গঠন করেন। এই সময় পশ্চিমবঙ্গে আরও নানা অসন্তোষ দানা বেঁধেছিল বিভিন্ন কারণে, যেমন, খাদ্য সংকট, বিভিন্ন প্রয়োজনীয় দ্রব্যের অপ্রতুলতা, দলীয় ও প্রশাসনিক দুর্নীতি ইত্যাদি। কংগ্রেসকে ক্ষমতাচ্যুত করার জন্য এই সময় বিরোধী দলগুলি একজোট হয়, ইউনাইটেড লেফট ফ্রন্ট (ইউএলএফ) ও প্রগ্রেসিভ ইউনাইটেড লেফ্ট ফ্রন্ট (পিউএলএফ), এই দুটি জোটে।

১৯৬৭ সালে চতুর্থ সাধারণ নির্বাচনে ডঃ বি. সি. রায় ক্ষমতাচ্যুত হন। কংগ্রেসের আসন সংখ্যা ১৫৭ থেকে ১২৭-এ হ্রাস পায়। ইউএলফ ও পিউএলএফ, অজয় মুখার্জীর নেতৃত্বে যুক্তফ্রন্ট (ইউএফ) সরকার গঠন করে ২রা মার্চ ১৯৬৭ তারিখে। কিন্তু এই সরকার কার্যকর ভূমিকা পালন করতে ব্যর্থ হয় অভ্যন্তরীণ দলীয় কলহ ও জোট সহযোগীদের মধ্যে পারস্পরিক নিন্দা ও কলহের কারণে এবং এক অস্থিতিশীল পরিস্থিতির সৃষ্টি হয়। তৎকালীন খাদ্য মন্ত্রী দলত্যাগ করেন এবং অন্যান্য কিছু দলত্যাগীদের নিয়ে একটি নিজস্ব গোষ্ঠী গঠন করেন যার ফলে বিধানসভায় অচলাব্যস্থার সৃষ্টি হয়। ১৯৬৮ সালের নভেম্বর মাসে পশ্চিমবঙ্গে রাষ্ট্রপতি শাসন জারি করা হল।

১৯৬৯ সালের ফেব্রুয়ারিতে অনুষ্ঠিত মধ্যমেয়াদী নির্বাচনে ২২ দফা কর্মসূচির ভিত্তিতে ক্ষমতায় আসে ইউএফ, অজয় মুখার্জীর নেতৃত্বে। কিন্তু ইউএফ সরকারের অংশীদারদের মধ্যে তিক্ত পারস্পরিক সংঘর্ষের ফলে মাত্র ১৩ মাসের জন্য ক্ষমতায় থাকে। সিপিআই (এম) ও বাংলা কংগ্রেসের অন্তর্দ্বন্দ্ব এই সময়ে চরমে ওঠে এবং ১৬ই মার্চ ১৯৭০ তারিখে মুখ্যমন্ত্রী অজয় মুখার্জী পদত্যাগ করেন। রাজ্যে আইন শৃঙ্খলার অবনতি, অভ্যন্তরীণ দলীয় দ্বন্দ্ব, নকশাল সন্ত্রাসবাদী আন্দোলন, ইত্যাদি কারণে। দ্বিতীয় ইউএফ সরকারের পতনের পর রাজ্যে অনিশ্চয়তার আবহাওয়া তৈরি হয় এবং ১৯ মার্চ ১৯৭০ তারিখে পুর্নবার রাষ্ট্রপতি শাসন জারি হয়। এই সময় জাতীয় কংগ্রেসের বিভাজন ঘটে দলীয় সভাপতি এস. নিজলিঙ্গাপ্পার

নেতৃত্বে, কংগ্রেস (ও) এবং ইন্দিরা গান্ধীর নেতৃত্বে কংগ্রেস (আর)। জাতীয় কংগ্রেসের বিভাজনের ফলে পশ্চিমবঙ্গে ও কংগ্রেসের বিভাজন হয়।

১৯৬৯ সালে কংগ্রেসের বিভক্তি পর ইন্দিরা গান্ধীর নেতৃত্বে কংগ্রেস (আর) ব্যাপক হারে জয়ী হয় এবং বিরোধী পক্ষের পতন ঘটে। সিপিআই, কংগ্রেস (আর) এর একজন বিশ্বস্ত সহযোগী হয়ে ওঠে। নির্বাচন কমিশনে মধ্যমেয়াদী নির্বাচন ঘোষণা করে ১লা মার্চ ১৯৭১ তারিখে। কংগ্রেস (আর) তরা বিরোধী পক্ষ কংগ্রেস (ও) ও সিপিআই (এম)কে পরাজিত করার জন্য পরিকল্পনা করে বাংলা কংগ্রেসের সাথে। কিন্তু তা সফল হয় না। অন্যান্য বাম দলগুলি দুটি জোট তৈরি করে ইউনাইটেড লেফট ফ্রন্ট (ইউএলএফ), সিপিআই (এম)এর নেতৃত্বে এবং ইউনাইটেড ডেমোক্রাটিক লেফট ফ্রন্ট (ইউডিএলএফ), সিপিআই-এর নেতৃত্বে। এই মধ্য মেয়াদী নির্বাচনী কংগ্রেস(আর) বিধানসভায় ২৮০টি আসনের মধ্যে ১০৫টি আসন দখল করে এবং ২৮.২২ শতাংশ ভোট সংগ্রহ করে। অপরদিকে সিপিআই(এম) ১১১টি আসন ও ৩১.৯১ শতাংশ ভোট সংগ্র করে। কংগ্রেস(আর) এর সাফল্যের পেছনে যে উপাদানগুলি ইতিবাচক ভূমিকা পালন করেছে তার মধ্যে হল ইন্দিরা গান্ধীর ব্যক্তিগত ভাবমূর্তি, ছাত্র পরিষদ ও যুব কংগ্রেসের ইতিবাচক ভূমিকা, নবীন প্রার্থীর মনোনয়নের কৌশল ইত্যাদি।

২ এপ্রিল, ১৯৭১ তারিখে অজয় মুখার্জীর নেতৃত্বে ডেমক্র্যাটিক ফ্রন্ট' নামে একটি জোট সরকার তৈরি হয় কিন্তু এই সরকারের পতন ঘটে ২৮ জুন, ১৯৭১ তারিখে, ২ মার্চ, ১৯৭২-র নির্বাচনে সিদ্ধার্থ শঙ্কর রায় এবং নেতৃত্বে কংগ্রেস (আর) ক্ষমতায় ফিরে আসে ২৭০টি আসনের মধ্যে ২১৬টি আসন অর্জন করে ও বিধানসভার সকল বিরোধী দলকে নিমূল করে। কংগ্রেস (আর)-এর অসামান্য সাফল্যের কারণ ছিল তার শক্তিশালী সমর্থনের ভিত্তি, বিশেষ করে গ্রামাঞ্চলে। তাছাড়া, এই দল এমন সময় গঠিত হয় যখন পশ্চিমবঙ্গে বিশৃঙ্খলা ও অস্থিরতা দেখা দিয়েছিল এবং এই দল সামাজিক ও অর্থনৈতিক সমাধানের প্রতিশ্রুতি দিয়েছিল। কিন্তু কংগ্রেস (আর) ক্ষমতায় টিকে থাকতে পারেনি আভ্যন্তরীণ ঐক্য ও যোগ্য নেতৃত্বের অভাব, যথার্থ সামাজিক পরিবর্তন আনতে ব্যর্থতা, দুর্নীতি ইত্যাদির কারণে।

১৯৭০-৭২এর সময় পশ্চিমবঙ্গের মার্কসবাদী দলগুলির মধ্যেও ব্যাপক পার্থক্য তৈরি হয় এবং সিপিআই, এসইউসি বাংলা কংগ্রেস ও ফরয়ার্ড ব্লক সিপিআই (এম)-এর বিরুদ্ধে আধিপত্যের অভিযোগ এনেছিল।

জাতীয় অর্থনীতির ক্রমবর্ধমান সংকটের পাশাপাশি পশ্চিমবঙ্গ অর্থনীতি ১৯৭৩ সালের পর থেকে গভীর সংকটের মধ্যে ছিল, যার ফলে শ্রমিক শ্রেণী এবং বেতনভোগী নিম্ন মধ্যবিত্ত শ্রেণীর মধ্যে ক্রোধ ও হতাশাও সৃষ্টি হয়েছিল। ১৯৭৪ সালের মে মাসে রেলকর্মীদের হরতাল সংগঠিত হয়েছিল, যেখানে উভয় কমিউনিস্ট পার্টি অংশগ্রহণ করেছিল। জয় প্রকাশ নায়ারণের নেতৃত্বে গণতান্ত্রিক আন্দোলন দেশের বৃহত্তর অংশে ছড়িয়ে পড়ে, যদিও পশ্চিমবঙ্গে এটি খুব বেশি প্রভাব ফেলতে পারেনি কারণ দুটি কমিউনিস্ট পার্টি এর থেকে কোনো সুবিধা নিতে ব্যর্থ হয়েছিল। ইতিমধ্যে ১৯৭২ সালের নির্বাচনী ফলাফলের বিরুদ্ধে এলাহাবাদ হাই কোর্টে৪র রায় ঘোষণার পর বিরোধী দলগুলি দিল্লিতে এবং সকল রাজ্যের রাজধানীতে ব্যাপক বিক্ষোভের পরিকল্পনা করে ইন্দিরা গান্ধীর পদত্যাগের দাবী জানিয়ে। এর ফলে ২৬ জুন ১৯৭৬ তারিখে জাতীয় জরুরি অবস্থা ঘোষণা করা হয়। জরুরি অবস্থা ভারতীয় বামেদের দুর্বলতা প্রকাশ করে, যারা রাজনীতির আকারে কোনো স্বাধীন উদ্যোগ নিতে ব্যর্থ হয়েছিল।

১৯৭৭ সালে জারুরি অবস্থার পরপরই বিরোধী দলগুলি যেমন কংগ্রেস (ও), ভারতীয় লোকদল (বিএলডি) এবং সোশালিস্ট পার্টি একযোগে নির্বাচনে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করার জন্য জনতা পার্টি গঠন করেছিল। সিপিআই (এম), রেভোনিউনারী সোশালিস্ট দল (আরএসপি) এবং ফরওয়ার্ড ব্লক (এফবি) একসঙ্গে জনতা পার্টির সাথে আসন সমন্বয় করতে সম্মত হয়েছিল। সিপিআই, কংগ্রেস (আর)-এর সাথে থাকে। কংগ্রেস (আর) নির্বাচনে কেবলমাত্র ১৫৩টি সংসদীয় আসন সুরক্ষিত রেখেছিল। পশ্চিমবঙ্গে সিপিআই(এম), আরএসপি এবং এফ বি ৪২ সংসদীয় আসনের মধ্যে ২৩টি জেতে। কেন্দ্রীয় সরকার গঠনে পর জনতা পার্টি পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য পরিষদ ভেঙে দিয়ে ১৯৭৭ সালের জুন মাসে নতুন নির্বাচন অনুষ্ঠিত করার নির্দের্শ দেয়।

২.৪ বিরোধিতায় কংগ্রেস

পশ্চিমবঙ্গে অনুষ্ঠিত বিধানসভা নির্বাচনে সিপিআই (এম) নেতৃত্বাধীন বামফ্রন্ট ৪৭ শতাংশ ভোট সংগ্রহ করে এবং ২৯৪টি আসনের মধ্যে ২৩০টি আসন জিতে রাজ্য সরকার গঠন করে। যদিও সিপিআই (এম) বিধানসভায় সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন করে, তবুও এটি বামফ্রন্ট সরকার গঠন করার সিদ্ধান্ত নেয়। পশ্চিমবঙ্গে হতাশ মানুষ একটি বিকল্পের সন্ধানে বামফ্রন্টকে ব্যাপকভাবে সমর্থন করেছিল, এবং জ্যোতি বসুর নেতৃত্বে সরকারি ক্ষমতা দখল করে ১৯৭৭ সালে। কংগ্রেস (আই) প্রধান বিরোধী দল হিসাবে দুর্বল প্রতিরোধ প্রদর্শন করে যার একটি প্রধান কারণ হল নয়দিল্লিতে কংগ্রেস হাইকমান্ডের রাজ্য সিপিআই(এম)এর সাথে আপোষের নীতি, যার শিকার হয়েছিল রাজ্য কংগ্রেস।

১৯৮০ সালের লোকসভা নির্বাচনে কেন্দ্রে ইন্দিরা গান্ধী নেতৃত্বে কংগ্রেস ক্ষমতায় আসে এবং চরণ সিং এর জনতা সরকারকে প্রতিস্থাপিত করে। বামফ্রন্ট সরকার কর্তৃক আইনহীনতা ও ক্ষমতার অপব্যবহারের ভিত্তিতে পশ্চিমবঙ্গে রাষ্ট্রপতি শাসন আরোপিত করার জন্য কংগ্রেস বহুবার দাবী জানিয়েছে। কিন্তু ১৯৮২ সালের বিধানসভা নির্বাচনের রায় বামফ্রন্টের পক্ষে ছিল। পরবর্তী লোকসভা নির্বাচনের প্রাককালে ইন্দিরা গান্ধীর হত্যাকান্ড ব্যাপক সহানুভূতির আবহাওয়া সৃষ্টি করেছিল যার ফলে কেন্দ্রে কংগ্রেসের বিরাট জয় ঘটে।

পশ্চিমবঙ্গে ১৯৭০ দশকরে মাঝামাঝি থেকে কংগ্রেস (আই) প্রধানত প্রিয় রঞ্জন দাসমুন্সী, সুব্রত মুখার্জী এবং সোমেন মিত্রর মতো দিল্লি অনুগামী নেতাদের নেতৃত্বে ছিল যারা প্রত্যেকেই তাদের রাজনৈতিক উত্থানের দায় স্বীকার করেছিলেন ইন্দিরা, সঞ্জয় বা রাজীব গান্ধীর কাছে। বিশিষ্ট কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি ?? প্রণব মুখার্জী ছিলেন আরেকজন গুরুত্বপূর্ণ ব্যক্তিত্ব তিনি ১৯৭০-র দশকের মাঝামাঝি থেকে পশ্চিমবঙ্গের কংগ্রেসের দলীয় বিষয়ে উল্লেখযোগ্য প্রভাব রেখেছিলেন প্রণব মুখার্জীর বাংলা কংগ্রেসের পটভূমির ফলে ক্ষমতাসীন সিপিআই(এম) এর প্রতি তার সহানুভূতিশীল মনোভাব ছিল।

১৯৭০ এর দশকের শুরুতে প্রিয়রঞ্জন দাসমুন্সী ও সুব্রত মুখার্জী জনপ্রিয় কংগ্রেসের নেতৃবৃন্দ হিসাবে আবির্ভূত হন, কিন্তু তারা যুব কংগ্রেসের ভাবমূর্তির উর্ধে উঠতে ব্যর্থ হন এবং তাদের সমসাময়িক যেমন এ. কে. অ্যান্টনি বা শারদ পাওয়ার এর মতো জাতীয় পর্যায়ের নেতা হিসাবে উত্থিত হয়ে জনগণের আস্থা অর্জন করতে ব্যর্থ হন।

এই শূন্যতা ভরাট করার জন্য মমতা ব্যানার্জী উজ্জ্বল বিকল্প হিসাবে আর্বিভূত হন। রাজীব গান্ধীর অনুগত এবং ঘোরতর বামফ্রন্ট বিরোধী মনোভাবের জন্য পরিচিত, প্রাক্তন মুখ্যমন্ত্রী প্রফুল্ল চন্দ্র সেনের দ্বারা অনুপাণিত, মমতা ব্যানার্জী খ্যাতি অর্জন করেছিলেন বিষন্ন ও সংখ্যালঘুদের একজন নির্ভীক চ্যাম্পিয়ন হিসাবে। মমতা ১৯৭০এর দশকে যোগোমায়া দেবী কলেজে ছাত্র পরিষদ (সিপি)তে যোগ দিয়ে সক্রিয় রাজনীতিতে পদার্পন করেন। তবে কলেজ ইউনিয়ন তখন ডেমোক্র্যাটিক সোশালিস্ট অরগানাইজেশন (ডিএসও)র দ্বারা নিয়ন্ত্রিত ছিল। ১৯৮৪ সালে সিপিআই(এম) প্রার্থী ও প্রবীন নেতা সোমনাথ চ্যাটার্জিকে যাদবপুর নির্বাচন ক্ষেত্র থেকে পরাজিত করে মমতা হয়ে ওঠেন ভারতের সবচেয়ে কনিষ্ঠ সাংসদ এবং রাষ্ট্রে বাম শাসনের দ্রুত পতনের জন্য যারা অনেকেই আশাবাদী ছিলেন তাদের জন্য অবিলম্বে আশা সঞ্চারিত করেছিলেন।

প্রার্থী মালিনী ভট্টাচার্য্যের কাছে একই নির্বাচনী ক্ষেত্রে ১৯৮৯ সালে তিনি পরাজিত হলেও, এই সময়ের মধ্যে কৌতূললোদ্দীপক বিভিন্ন জনবাদী বিষয় নিয়ে জনসাধারণের বিক্ষোভের সাথে জড়িত ছিলেন এবং বেশ কয়েকটি বিষয়ে পুলিশের সাথে তীব্র দ্বন্দ্বেও লিপ্ত হয়েছিলেন। প্রায় অস্তিত্বহীন কংগ্রেস দলকে তিনি তার প্রাণশক্তি ও আবেগ সঞ্চারিত করার চেষ্টা করেছিলেন। ১৯৮৯ সালে তার পরাজয়ের জন কংগ্রেসকে দায়ী করে তার আত্মজীবনীতে লিখেছিলেন যে ক্ষমতাসীন সিপিআই (এম)এর সাথে নিয়মিত কংগ্রেস নেতারা নিজেদের সুবিধা অর্জনের জন্য আপোষ করেছিলেন।

১৯৯০ সালে কলকাতায় বাস ভাড়া বাড়ানোর প্রতিবাদ জানিয়ে পুলিশের গুলিতে তিনজন মারা গেল জবাবে কংগ্রেস ১৬ আগস্ট, ১৯৯০ তারিখে একটি সাধারণ ধর্মঘট ঘোষণা করে। মমতা ব্যানার্জীকে দিল্লির উদ্দেশ্যে ডেকে নিয়ে কংগ্রেস নেতা রাজীব গান্ধী তাকে সতর্ক করে দিয়েছিলেন যে তার জীবন বিপন্ন হতে পারে। ১৬ আগস্ট তারিখে কলকাতার হাজরায় সিপিআই(এম) কর্মী লালু আলম-এর দ্বারা আক্রান্ত ও আহত হওয়ার পর মমতা তার রাজনৈতিক কর্মজীবনের নতুন পর্যায়ে প্রবেশ করেন। গুরুতর আহতদের সঙ্গে তাকে পি জি হাসপাতালে ভর্তি করা হয় এবং পরে কলকাতার উডল্যান্ডের নার্সিংহোমে স্থানান্তরিত করা হয়। নার্সিংহোমে মানুষ তাকে একটি মন্দিরের দেবীর মতো দেখতে ভীড় করেছিল। মমতা যখন নার্সিংহোমে বেডের ওপর পড়ে ছিলেন, তখন রাজীব গান্ধী দলের বিরোধিতা সত্ত্বেও তাকে পশ্চিমবঙ্গ যুব কংগ্রেসের সভাপতি নিযুক্ত করেন।

১৯৯১ সালে কলকাতা দক্ষিণ থেকে জয় লাভের পর তাঁর রাজনৈতিক কর্মজীবনের আরেকটি গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা ঘটেছিল। ১৯৯১ সালে গঠিত নরসিংহ রাও সরকারের মমতা নিযুক্ত হয়েছিলেন মানব সম্পদ উন্নয়ন, যুব বিষয়ক ও ক্রীড়া এবং মহিলা ও শিশু উন্নয়ন এর রাজ্য প্রতিমন্ত্রী হিসাবে। ১৯৯২ সালের এপ্রিল মাসে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য কংগ্রেস কমিটির সভাপতি নির্বাচনে মমতা সোমেন মিত্রের কাছে পরাজিত হন। এই পরাজয়ের ফলে এক দিকে সোমেন মিত্রের এবং অপরদিকে মমতা ব্যানার্জী সমর্থিত দুটি ক্যাম্প গঠন করা হয়েছিল, যা কংগ্রেসের মধ্যে নিরবচ্ছিন্নভাবে লড়াই চালিয়েছিল। এর ফরে মমতা আরোও দৃঢ় হন যে সিপিআই(এম)এর বিরুদ্ধ সম্পূর্ণ সংগ্রাম কংগ্রেসের মধ্যে থেকে সম্ভব নয়। তবুও তিনি কংগ্রেসের অংশ হিসাবেই অব্যাহত থাকেন কিন্তু তার যুব কংগ্রেসের আন্দোলন আলাদাভাবে বহন করেছিলেন। ২৫ নভেম্বর, ১৯৯২ তারিখে কলকাতা ব্রিগেড প্যারেড গ্রাউন্ডে এক সমাবেশে তিনি কেন্দ্রীয় মন্ত্রালয় থেকে পদত্যাগের ঘোষণা করেন। তার পদত্যাগ ১৯৯৩ সালে সরকার গ্রহণ করে।

২১ জুলাই ১৯৯৩ তে যখন ১৩জন যুব কংগ্রেস কর্মী তাদের সভাপতির নেতৃত্বে রাইটারস্ বিল্ডিং অবরোধ করে তখন কংগ্রেস কর্মীদের উপর পুলিশের গুলিবর্ষণ একটি বড় ঘটনা ছিল, যখন ১৩ জন কর্মী নিহত হয়েছিলেন। এখানে এটি উল্লেখযোগ্য বিষয় তা হল এই যে উক্ত আন্দোলনে একজন কংগ্রেস সদস্যও উপস্থিত ছিলেন না। এটা যুক্তিযুক্ত যে তৃণমূল কর্মীদের মধ্যে এটি একটি প্রধান অসন্তোষের কারণ ছিল।

১৯৯৬ সালের ২৫ মে তারিখে টাডা (TADA) র বিরুদ্ধে প্রতিবাদ হিসাবে মমতা সংসদে তার আসন থেকে পদত্যাগ করেন। তবে ছয় মাস পরে লোকসভার স্পীকারের অনুরোধ মমতা আবার সংসদে যোগদেন। তার নাটকীয় পদত্যাগের সাথে পশ্চিমবঙ্গে ভোটার প্রাথমিকভাবে তার আত্মত্যাগের দ্বারা প্রভাবিত হলেও ধীরে ধীরে ক্লান্ত হয়ে পড়েন এবং ক্ষমতা নিজের জন্য একজন অস্তির ও অবিশুভ নেত্রী হিসাবে চিত্র অর্জন করেন।

নতুন দিল্লীতে কেন্দ্রীয় কংগ্রেস (আই) নেতৃত্বের রাজ্য কংগ্রেস (আই)এর ওপর আধিপত্যমূলক আচরণের প্রবল সমালোচক ছিলেন মমতা। তিনি বিশেষ করে পশ্চিমবঙ্গে সিপিআই(এম) এবং অন্যান্য রাজ্য আঞ্চলিক বিরোধীদের প্রতি কংগ্রেস কেন্দ্রীয় নেতৃত্বের সমন্বয়শীল মনোভাবকে লক্ষ্য করেছিলেন, যদের সাথে কংগ্রেস (আই) সুবিধাজনক নির্বাচনী জোটের মধ্যে প্রবেশ করেছে। তিনি পশ্চিমবঙ্গ কংগ্রেসকে 'তরমুজ' হিসাবে অভিহিত করে বলেছেন যে তারা বাইরে থেকে সবুজ হলেও ভেতরে লাল। পশ্চিমবঙ্গ ও দিল্লিতে, তাঁর দলকে চ্যালেঞ্জ করা। মমতা জন্য নিয়মিত ব্যাপার ছিল।

রাজ্য কংগ্রেস নেতৃত্বে সাথে ক্ষমতার পার্থক্য এতটাই তীব্র হয়ে উঠেছিল যে তিনি ১৯৯৩ সালে পঞ্চায়েত নির্বাচনে কংগ্রেসের জন্য প্রচার চালাতে অস্বীকার করেছিলেন। ১৯৯৫ সালের পৌর নির্বাচনে এবং পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য কংগ্রেস কমিটির আয়োজনে বাংলা বন্ধে ও অংশগ্রহণ করতে অস্বীকার করেছিলেন। ১৯৯৬ সালে লোকসভা ও বিধানসভা নির্বাচনের সময় প্রার্থীর তালিকা তৈরির পরিপ্রেক্ষিতে এই তীব্র সংঘাত আরও বৃদ্ধি পায়। প্রিয় রঞ্জন দাসমুন্সী ও সুব্রত মুখার্জী মতো অনুগতদের নিয়ে যারা সোমেন মিত্রের প্রতিদ্বন্দ্বী ছিলেন, মমতা কংগ্রেসের একটি সমান্তরাল রাজ্য ইউনিট চালানোর সিদ্ধান্ত নেয়।

নিজেদেরকে 'চরমপন্থী' হিসাবে দাবী করে তিনি বলেন যে রাজ্য ইউনিটগুলি যারা তার বিরোধিতা করেছিলেন তারা 'মধ্যপন্থী' এবং সিপিআই(এম)এর সাথে তারা জোটবদ্ধ ছিল। তিনি আরও বলেন যে ১৯৯৬ সালের লোকসভা নির্বাচনের জন্য চরমপন্থীদের মনোনয়ন অস্বীকার করে মধ্যপন্থীদের দেওয়া হয়েছিল একটি ষড়যন্ত্রমূলক পদ্ধতি অবলম্বন করে। যদিও কংগ্রেসের কেন্দ্রীয় নেতৃত্ব প্রার্থীদের তালিকার পুর্নবিবেচনার প্রতিশ্রুতি দেয়, তবুও মমতা তার মনোনয়ন পত্র পাঠাতে অস্বীকার করেন। পরে অবশ্য তিনি সমম্বত হন এবং তার মনোনয়ন পত্র পাঠান এবং দক্ষিণ কলকাতা থেকে জয়ী হয়ে তৃতীয়বারের মতো সাংসদ হন।

১৯৯৬ সালের সেপ্টেম্বর মাসে যুব কংগ্রেস (আই) কর্মীদের সদস্যপদ পুনর্নবীকরণের বিষয়ে এবং ১৯৯৬ সালের নভেম্বর মাসে 'অপারেশন সানসাইন', যেটি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের একটি বিতর্কিত কর্মসূচি, কলকাতার রাস্তা ঘাটকে হকার মূক্ত করতে, এই দুটি বিষয়কে কেন্দ্র করে সোমেন মিত্র ও মমতার মধ্যে দ্বন্দ্ব আরও ঘনিভূত হয়।

১৯৯৬ সালে বিধানসভা নির্বাচনের প্রাককালে কংগ্রেস প্রধান বিরোধী দল হলেও আভ্যন্তরীণ দ্বন্দ্ব ও ক্ষমতার সংগ্রামের দ্বারা বিভাজিত ছিল এবং জ্যোতি বসুর মাপের এমন কোনো নেতা ছিল না যিনি রাজ্যকে মুখ্যমন্ত্রী হিসাবে যোগ্য নেতৃত্ব দিতে পারেন। তখন সিদ্ধার্থ শংকর রায় মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ভারতীয় রাষ্ট্রদূত হিসাবে নিযুক্ত ছিলেন এবং অজিত পাঁজা ও প্রিয়রঞ্জন দাসমুন্সীর মতো সিনিয়র কংগ্রেস নেতাদের ভূমিকা যথেষ্ট সক্রিয় ছিল না। নিঃসন্দেহে মমতা ব্যানার্জী রাজ্যে সবচেয়ে জনপ্রিয় নেত্রী ছিলেন। এমনকি জ্যোতি বসুও তার বিভিন্ন আন্দোলনের কারণে তাকে গুরুত্ব দিয়েছিলেন। ১৭ জানুয়ারি ১৯৯৬ তারিখে কলকাতা ব্রিগেড প্যারেড গ্রাউন্ডে মমতা নেতৃত্বাধীন জন সমাবেশে প্রধানমন্ত্রী পি. ভি. নরসিংহ রাওয়ের উপস্থিতি কংগ্রেসের রাজ্য রাজনীতিতে মমতা শিবিরের সমান্তরাল নেতৃত্ব প্রমাণিত করেছিল। আসন্ন নির্বাচনের জন্য প্রার্থীদের তালিকা পুনর্বিবেচনা করার জন্য তিনি কংগ্রেস নেতৃত্বের সাথে দ্বন্দ্বেও সামিল হয়েছিলেন। প্রণব মুখার্জী বা প্রিয়রঞ্জন দাসমুন্সী, যারা তাদের প্রাথমিক জনপ্রিয়তা বজায় রাখতে ব্যর্থ হন, জনতার মধ্যে অবিশ্বাস্য জনপ্রিয়তা অর্জন করেছিলেন মমতা। তার জনপ্রিয়তা কোনো সাংগঠনিক অবস্থানের শর্তসাপেক্ষে ছিল না। তিনি দাসমুন্সী বা মুখার্জীর মতো সমলোতার পথ অনুসরণ করতে পারতেন, সোমেন মিত্রের নেতৃত্বকে গ্রহণ করে সাংগঠনিক সুবিধাবাদি অর্জন করতে পারতেন, তবে অবশ্যই জনগণের মধ্যে বিদ্রোহী নেত্রী হিসাবে তার ছবিটি জাগিয়ে তুলতে পারতেন না। তিনি সর্বদা নিশ্চত ছিলেন যে এই সাংগঠনটি মিত্রের নিয়ন্ত্রণে থাকলেও তাঁর পেছনে ছিল জনগণের সমর্থন।

কংগ্রেস (আই) নেতা সীতারাম কেশরীর সমর্থন প্রত্যাহারের ফলে ১৯৯৭ সালের এপ্রিল মাসে কেন্দ্রীয় ইউ এফ সরকার ভেঙে পড়ে এবং প্রধানমন্ত্রী আই. কে. গুজরাল, দেবগৌড়া সরকারকে প্রতিস্থাপন করেন। পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য কংগ্রেস কমিটির সংগঠনিক নির্বাচন এবং অল ইন্ডিয়া কংগ্রেস কমিটির ৮০তম পূর্ণাঙ্গ অধিবেশন ১৯৯৭ সালের আগস্ট মাসে কলকাতায় আসন্ন ছিল। মমতার বিদ্রোহের কারণ ছিল এই যে শুধুমাত্র মিত্র ক্যাম্পের সদস্যরাই সুবিধা লাভ করেছিল এবং সাংগঠনিক নির্বাচনের গণতান্ত্রিক প্রকৃতির বিনাশ করা হয়েছিল। জনতা ভার পেছনে সোনিয়া গান্ধীর নীবর সমর্থন পেয়েছিলেন কারণ সোনিয়া তার মৃত স্বামী রাজীবের মতো মমতার প্রতি স্নেহশীল ছিলেন। এই স্নেহের পাশাপাশি বহু কংগ্রেস নেতাদের মতো তিনিও বিশ্বাস করতেন যে তামিলনাড়ুতে মুপানার চিদাম্বরমের 'তামিল মানিলা কংগ্রেসের' মতো মমতার নেতৃত্বে তৃণমূল কংগ্রেস গঠিত হলে ধীরে ধীরে পশ্চিমবঙ্গে প্রকৃত কংগ্রেস হিসাবে রূপান্তরিত হবে, যা অবশ্যই কংগ্রেস হাই কমান্ডের জন্য অনুকূল হবে না। এই কারণেই মমতার ধারাবাহিক দলবিরোধী কর্মকান্ড সত্ত্বেও হাইকমান্ড রাজ্য কমিটি ভারপ্রাপ্ত কর্মকর্তা মিত্রের পাশাপাশি যুব কংগ্রেসের ব্যানারের অধীনে মমতার সমান্তরাল নেতৃত্ব বজায় রাখার জন্য তাকে সমর্থন করেছিলেন।

মমতা সোমেন মিত্রের বিরুদ্ধে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য কংগ্রেস কমিটির নির্বাচনে লড়াই করেন এবং ২৭ ভোটে পরাজিত হন। এই পরিস্থিতিতে প্রিয়রঞ্জন দাসমুন্সী ও তার সহযোগীরা সোমেন মিত্রের ক্যাম্পে ফিরে যান। আসন্ন পশ্চিমবঙ্গ প্রদেশ

কংগ্রেস কমিটির নির্বাচনের ৪২১ জন প্রার্থী তালিকাতে মমতা ও তার সহযোগীদের যেমন সাধন পান্ডে, সুদীপ বন্দ্যোপাধ্যায়, শোভেনদেব চট্টোপাধ্যায় ও পঙ্কজ বন্দ্যোপাধ্যায় এর মতো নেতাদের মনোয়ন অস্বীকার করা হলে একটি সমান্তরাল রাজ্য কংগ্রেস তৈরি করার অভিপ্রায় ঘোষণা করেন মমতা। তবে এই পর্যায়ে তিনি কংগ্রেস দলের সাথে সব সম্পর্ক ছিন্ন করার অভিপ্রায় জানল।

কিন্তু ১৯৯৭ সালের আগস্ট মাসে কলকাতায় নেতাজি ইন্ডোর স্টেডিয়ামে অল ইন্ডিয়া কংগ্রেস কমিটির অধিবেশনে যখন মমতার বেশির ভাগ সহযোগীদের আমন্ত্রণ জানানো হয়নি, তখন এই অনুষ্ঠান বর্জন করার সিদ্ধান্ত নিয়েছিলেন মমতা এবং অবশেষে তৃণমূল কংগ্রেস কমিটির (টিসিসি) গঠনের ঘোষণা করেন মমতা ব্যাখ্যা করেছিলেন যে তার দলকে শক্তিশালী করার জন্য তিনি একটি পৃথক প্ল্যাটফর্ম নির্মাণে করবেন এবং ৯ আগস্ট, ১৯৯৭ সালে তৃণমূল কংগ্রেস ঘোষণা করেন। তিনি আরও বলেন যে তিনি মহিলা কংগ্রেস, ছাত্র পরিষদ, সেবাদল, (সামাজিক সেবা সংস্থা) এবং ছাত্র ইউনিটগুলির মতো শাখা সংগঠনও তৈরি করবেন রাজ্যের সমস্ত জেলায়। যুব কংগ্রেস (আই)এর সভাপতি পঙ্কজ বন্দ্যোপাধ্যায়কে তৃণমূল কংগ্রেস কমিটির সভাপতি তমনাশ ঘোষ ও জ্যোতিপ্রিয় মল্লিককে তৃণমূল যুব কংগ্রেসের সভাপতি হিসাবে মনোনীত করেন মমতা। ১৯৯৭ সালে জৈন কমিশন প্রতিবেদনের ভিত্তিতে রাজীব গান্ধী হত্যার দায় দ্রাবিড় মুনেত্র কজাখম (ডিএমকে)র দিকে ইঙ্গিত রাখে কংগ্রেস কেন্দ্রে ইউনাইটেড ফ্রন্ট সরকারকে সমর্থন করেছিল, যার মধ্যে ডিএমকে ছিল জোট সঙ্গী। কংগ্রেস সংসদীয় দল আই. কে. গুজরাল সরকারের বিরুদ্ধে কোনো অনাস্থা প্রস্তাব নিয়ে আসছে না দেখে মমতা নিজেই এই প্রস্তাব জমা দেওয়ার সিদ্ধান্ত নিয়েছিলেন। নিজেদের প্রকৃত কংগ্রেস দল হিসাবে বিবেচনা করে পঙ্কজ বন্দ্যোপাধ্যায় কংগ্রেস দলের সংবিধান ও ভারতের সংবিধান অনুসরণ করে তৃণমূল কর্মীদের সংবিধান তৈরি কাজ করার জন্য প্রস্তুত হন।

সোনিয়া গান্ধী কংগ্রেস দলের বিভাজন প্রতিরোধের জন্য দিল্লিতে মমতাকে ডেকে পাঠিয়েছিলেন। যদিও তিনি মমতাকে একা ডেকেছিলেন তবুও তার সাথে ছিলেন অজিত কুমার পাঁজা ও সুদীপ বন্দ্যোপাধ্যায়। কংগ্রেসের মধ্যে কাজ করার আহ্বান জানিয়ে সোনিয়া গান্ধী পশ্চিমবঙ্গের ভারপ্রাপ্ত সাধারণ সম্পাদক অস্কার ফার্ণান্ডেজকে মমতা ব্যানার্জীর অভিযোগ ও তার প্রার্থীকে সমন্বয় করার দায়িত্ব দেন। কিন্তু অস্কার কোনো যোগাযোগই করেন না। তৃণমূল কংগ্রেসকে নির্বাচন কমিশনের বাধ্যতামূলক সময় সীমার মধ্যে নিজের নিবন্ধন করার দায়বদ্ধাত ছিল। মমতা বুঝেছিলেন যে এটা কংগ্রেসের একটা ফাঁদ যাতে নির্দিষ্ট সময় সীমা অতিক্রান্ত হয়ে যায়। পঙ্কজ ব্যানার্জী ও সুদীপ বন্দ্যোপাধ্যায়ের সাহায্যে মমতা নিবন্ধনের কাগজপত্র গোছাতে শুরু করেন এবং গোপনে নিবন্ধনপত্র প্রেরণ করেন। কংগ্রেস হাই কমান্ড তখন কংগ্রেসের নির্বাচন কমিটিকে নতুন কংগ্রেসের নির্বাচনী কমিটির সাথে প্রতিস্থাপন করতে সম্মত হয়, যার নেতৃত্বে মমতা ব্যানার্জীকে নিয়োগ করেন। পরিপ্তিতি আরও জটিল হয় যখন হায়দ্রাবাদে অনুষ্ঠিত এক সংবাদ সম্মেলনে অল ইন্ডিয়া কংগ্রেস কমিটির সভাপতি সীতারাম কেশরী ঘোষণা করেন যে মমতাকে নির্বাচনী প্রচার কমিটির সভাপতি পদে নিযুক্ত করা হয়েছে। এই ধরনের দ্বন্দ্বমূলক ঘোষণার দ্বারা মমতা ভীষণ রুষ্ট হন। অজিত পাঁজা ও সিদ্ধার্থ শঙ্কর রায় একটি ফ্যাক্স বার্তার মাধ্যমে এটির বিরুদ্ধে সংশোধনের দাবী করেন। এই পরিস্থিতিতে মমতা অবশেষে দলের বিভাজন আনুষ্ঠানিক করার সিদ্ধান্ত নেন।

পশ্চিমবঙ্গ কংগ্রেসের মধ্যে উন্নতির লক্ষ্যে ১৯৯৭ সালের ডিসেম্বর কর্ণাটকের কংগ্রেস নেতা মার্গারেট আলভা, সীতারাম কেশরির নির্দেশ অনুযায়ী মমতাকে দিল্লিতে ডেকে পাঠাল। কংগ্রেস বিভাজন থেকে বিরত থাকার জন্য টেলিফোনে প্রয়াসে পর মমতাকে সন্তুষ্ট করতে যখন ব্যর্থ হন, তখনি তিনি তার কাছে একটি প্রস্তাব করেছিলেন যে তৃণমূল কংগ্রেস গঠনের সিদ্ধান্ত নিয়ে মমতা যদি এগিয়ে ও যান, তবুও আসন্ন ১৯৯৮ সালের লোকসভা নির্বাচনে তিনি যেন নির্বাচনী সমযোতা বিজেপির বদলে কংগ্রেসের সাথে করেন। কেশরি সচেতন ছিলেন যে তৃণমূল কংগ্রেস যদি মূল কংগ্রেস থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে যায় এবং বিজেপির সাথে নির্বাচনী জোট গঠন করে তাহলে কংগ্রেসের নির্বাচনী ব্যর্থতা আসন্ন হবে। প্রতিক্রিয়ায় মমতা দুটি পূর্বশর্ত ছিল, প্রথমত, বর্তমান প্রদেশ কংগ্রেস কমিটি পুনর্গঠন করতে হবে এবং দ্বিতীয়ত নির্বাচনের তত্ত্বাবধানের

জন্য পৃথক কমিটি গঠন করতে হবে। অন্যথায় ২০ ডিসেম্বর ১৯৯৭ সালে শ্যামবাজারের সুভাষচন্দ্র বসুর মূর্তির পাদদেশ থেকে তিনি তার নিজের দল শুরু করবেন।

নিঃসন্দেহে, সোনিয়া গান্ধীও বুঝেছিলেন যে আসন্ন নির্বাচনে বিজেপির সাথে মমতা বন্ধন রাজ্য কংগ্রেসের নির্বাচনী ভাগ্যকে বিপরীতভাবে প্রভাবিত করবে। দিল্লিতে মমতাকে ডেকে এনে অন্তরিকভাবে তাকে এই নির্বাচনের আগে কংগ্রেস মধ্যে বিভাজন না ঘটাতে অনুরোধ করেন। কংগ্রেস নেতৃত্ব প্রার্থীদের মনোনয়ন সংক্রান্ত বিষয়ে মমতাকে গুরুত্ব দিতে ইচ্ছুক হলেও, প্রদেশ কংগ্রেস কমিটির পুনর্গঠনের প্রাথমিক দাবীতে রাজি হয় না। মমতার সঙ্গে তার আলোচনা বিষয়টি ব্যর্থ হয় কারণ সোনিয়া গান্ধী সক্রিয় রাজনীতিতে যোগাদান করবেন কিনা এবং দলীয় বিষয়গুলি কিভাবে পরিচালনা করবেন তার কোনো স্পষ্ট ইঙ্গিত দেননি।

আগস্ট ও ডিসেম্বর ১৯৯৭এর মধ্যে মমতা বিজেপি সহ সকল বিরোধী দলগুলিকে নিয়ে একটি 'বাংলা বাঁচাও ফ্রন্ট'-এর ধারণা তৈরি করেন। এই পরিস্থিতিতে প্রদেশ কংগ্রেস কমিটির মমতাকে কংগ্রেস থেকে বহিষ্কার করা ছাড়া আর কোনো উপায় ছিল না বিজেপির সাথে তার সংযোগের কারণে। কংগ্রেস থেকে তাকে ছয় বছরের জন্য বহিষ্কার করা সিদ্ধান্তটি অবিলম্বে পশ্চিমবঙ্গ প্রদেশ কংগ্রেস কমিটি দ্বারা অনুমোদিত হয়।

এই পরিস্থিতিতে ২৩ ডিসেম্বর ১৯৯৭ সালে মমতা তার স্টালিনবাদ বিরোধী দল গঠনের সিদ্ধান্ত নেন এবং 'অল ইন্ডিয়া তৃণমূল কংগ্রেস' নামে নামঙ্কিত করেন। দলটি ১৯৯৭ সালের ডিসেম্বরের মাঝামাঝি সময়ে ভারতের নির্বাচন কমিশনের সাথে নিবন্ধন করে এবং মমতাকে তার নিজের পরিকল্পিত 'জোড়া ঘাস ফুল' প্রতীক বরাদ্দ করার হয়। তৃণমূল কংগ্রেস প্রচার করেছিল যে দুটি ফুল হিন্দু ও মুসলিম সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিত্ব করে, প্রতিটি ফুলের তিনটি পাপড়ি জাতীয়তা, ধর্মনিরপেক্ষতা এবং গণতান্ত্রিক সমাজতন্ত্রের প্রতীক। ধর্মনিরপেক্ষতা, সমাজতন্ত্র ও গণতন্ত্র ছিল দলের সংবিধান অনুসারে লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য। তৃণমূল কংগ্রেস গঠনের ঘোষণা করার জন্য রামকৃষ্ণ পরমহংস দেবের স্মরণে কল্পতরু উৎসবের সাথে সাথে রামজান মাসের প্রথম দিন অর্থাৎ ১৯৯৮ সালে ১ জানুয়ারিকে মমতা বেচে নেন।

'অল ইন্ডিয়া তৃণমূল কংগ্রেস' এবং 'কংগ্রেস' দল দুটির মধ্যে প্রধান পার্থক্য হল তাদের কার্য প্রণালী। তৃণমূল কংগ্রেসকে কেন্দ্রীয় হাই কমান্ডের সমর্থনের ওপর নির্ভর করতে হবে না এবং সিপিআই(এম) এর বিরুদ্ধে বিরোধিতা চালিয়ে যাওয়াই ছিল এই নতুন দলের অন্যতম উদ্দেশ্য।

২.৫ মূল্যায়ন নিমিত্ত প্রশ্নাবলী

ক) স্বাধীনতার পর থেকে ভারতের জাতীয় কংগ্রেসের ২৫ বছরের নিরবচ্ছিন শাসনের কারণ আলোচনা কর।

খ) কংগ্রেস দলে বিভিন্ন সময়ে ভাঙনের বা বিভাজনের চিত্রটি তুলে ধর।

গ) ১৯৭৭ সালে কেন্দ্রে কংগ্রেস দলের পরাজয়ের কারণগুলি তুলে ধর।

ঘ) ১৯৭৭ সালের পরবর্তী সময়ে বাম সরকারি আমলে বিরোধী পক্ষ হিসাবে কংগ্রেসের ভূমিকা পর্যালোচনা কর।

ঙ) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠিত নেতাদের থেকে মমতা ব্যানার্জী কিভাবে পৃথক ছিলেন?

চ) জনপ্রিয় নেত্রী হিসাবে মমতা ব্যানার্জীর উত্থান বিভিন্ন রাজনৈতিক ঘটনার মধ্য দিয়ে ব্যাখ্যা কর।

ছ) রাজ্য কংগ্রেস নেতৃত্বের সঙ্গে মমতার পার্থক্য কি কি কারণে তীব্র হয়ে উঠেছিল?

জ) সোমেন মিত্র পশ্চিমবঙ্গ প্রদেশ কংগ্রেস কমিটির সভাপতি থাকা সত্ত্বেও কিভাবে রাজ্য রাজনীতিতে মমতা শিবিরের

সমান্তরাল নেতৃত্ব প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল?

ঝ) মমতা ব্যানার্জীর তৃণমূল কংগ্রেস গঠনের পশ্চাতে কোন কোন রাজনৈতিক ঘটনাগুলি বিশেষভাবে গুরুত্বপূর্ণ প্রতিপন্ন হয়েছিল?

ঞ) তৃণমূল কংগ্রেস কবে গঠিত হয়? কংগ্রেস দলের সাথে এই দলটির পার্থক্য কোথায়?

২.৬ সাহায্যকারী গ্রন্থপঞ্জী

i. Acharya, Paromesh. (1999). End of the Congress: New Turn in Bengal Politics. *Economic and Political Weekly , 34* (33).

ii. Chatterji, Rakhahari. (1985). *Politics in West Bengal: Institutions, Processes, and Problems.* Calcutta: Word Press.

iii. Narain, Iqbal. (Ed.). (1976). *State Politics in India.* Meenakshi Prakashan.

iv. Weiner, Myron. (1968). *State Politics in India.* Princeton: Princeton University Press.

পাঠক্রম : 2.5

Unit-3

Left in West Bengal - Left in Power/Left in Opposition

বিষয়সূচী :

৩.১ পাঠ-উদ্দেশ্য
৩.২ ভূমিকা
৩.৩ বিরোধিতায় বাম (১৯৪৭-১৯৭৭)
৩.৪ ক্ষমতাসীন বাম (১৯৭৭-২০১১)
৩.৫ বামেদের ব্যর্থতা ও মমতার উত্থান
৩.৬ বিরোধিতায় বাম (২০১১-২০১৯)
৩.৭ মূল্যায়ন নিমিত্ত প্রশ্নাবলী
৩.৮ সাহায্যকারী গ্রন্থপঞ্জী

৩.১ পাঠ-উদ্দেশ্য

পশ্চিমবঙ্গ, তার রাজনৈতিক সংস্কৃতির দ্বারা, ভারতের অন্যান্য রাজ্যের থেকে স্বতন্ত্র কারণ এই রাজ্যকে অসংখ্য দল ও গোষ্ঠীর উপস্থিতির দ্বারা চিহ্নিত করা হয়েছিল। স্বাধীনতা ও দেশভাগ এর পরবর্তীকালে পশ্চিমবঙ্গে ভারতের জাতীয় কংগ্রেস, তার সাংগঠনিক দুর্বলতা সত্ত্বেও শক্তিশালী শাসন কায়েম করতে সক্ষম হয়েছিল, ডঃ বিধান চন্দ্র রায় ও অতুল্য ঘোষের যোগ্য নেতৃত্বে। এর ফলে ১৯৬৭ সাল পর্যন্ত কংগ্রেসের নিরবচ্ছিন্ন শাসন প্রতিষ্ঠিত থাকে। পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতির প্রথম দুই দশকে বামপন্থী দলগুলি যথেষ্ট সংগঠিত ছিল না, যার ফলে কংগ্রেসের জন্য শক্তিশালী নির্বাচনী চ্যালেঞ্জ প্রদান করতে সক্ষম হয়নি। কিন্তু, ১৯৬০ এর দশকের মাঝামাঝি সময় কমিউনিস্ট পার্টি অফ ইন্ডিয়া (সিপিআই) তার বিদ্রোহ পদ্ধতি পরিত্যাগ করে এবং নির্বাচনী রাজনীতিতে জড়িত হওয়ার জন্য আরও বেশি নমনীয় পদ্ধতি গ্রহণ করে। একই সাথে অকংগ্রেসী বিভিন্ন বিরোধী দলগুলির মধ্যে বিভিন্ন জোটে গঠিত হয়েছে যারা পশ্চিমবঙ্গে কংগ্রেসকে মোকাবিলা করার চেষ্টা করেছে, যদিও ১৯৬৭ সাল পর্যন্ত তারা কংগ্রেসকে ক্ষমতা থেকে বিতাড়িত করতে পারেনি। এমনকি, ১৯৬৭ সালে, দুটি প্রাক-নির্বাচনী বাম জোট কংগ্রেসকে ক্ষমতা থেকে সরিয়ে রাখার জন্য একটি পোস্ট-নির্বাচনী জোট, ইউনাইটেড ফ্রন্ট (ইউএফ) গঠন করে। এদিকে কমিউনিস্ট পার্টি অব ইন্ডিয়া (মার্কসবাদী) [সি পি আই (এম)], ১৯৬৪ সালে সিপিআই থেকে বিচ্ছিন্ন হওয়ার পর, অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বাম রাজনৈতিক দল হিসাবে অবির্ভূত হয়।

সিপিআই (এম) এর নেতৃত্বে বামফ্রন্ট বৃহত্তম সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন করে পশ্চিমবঙ্গে ১৯৭৭ সালে ক্ষমতায় আসে। সিপিআই (এম) এককভাবে শাসন করতে পারত, কারণ এটি বিধানসভায় সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন করেছিল। কিন্তু এটি বামফ্রন্ট সরকার বজায় রাখার সিদ্ধান্ত নিয়েছিল। পশ্চিমবঙ্গে সিপিআই (এম) নেতৃত্বাধীন বামফ্রন্ট সরকারকে ১৯৭৭ সাল থেকে

২০১১ সাল পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে ৩৪ বছরের নিরবচ্ছিন্ন শাসন ব্যবস্থার সমাপ্তির জন্য দীর্ঘতম গণতান্ত্রিকভাবে নির্বাচিত কমিউনিস্ট সরকার হয়োর কৃতিত্ব দেওয়া হয়। কিন্তু ২০১১ সালে এই সরকার মমতা ব্যানার্জী নেতৃত্বাধীন তৃণমূল কংগ্রেস দ্বারা ক্ষমতাচ্যুত হয়। বর্তমানে গবেষণার উদ্দেশ্যগুলি হল :

ক) স্বাধীনতার পর থেকে ক্ষমতাসীন কংগ্রেসের সঙ্গে বাম বিরোধী পক্ষের সম্পর্ক ও রাজনৈতিক নিষ্ক্রিয়া উপর দৃষ্টি নিবন্ধ করা।

খ) ১৯৭৭ সালে পশ্চিমবঙ্গে বাম ফ্রন্টের সরকারি ক্ষমতা অর্জনের ক্ষেত্রে মুখ্য কারণগুলি পরীক্ষা।

গ) পশ্চিমবঙ্গে বামফ্রন্টের শাসনকালীন সঙ্কটের সূচনা, জনগণের মধ্যে অবিশ্বাস বৃদ্ধি এবং বামফ্রন্ট সরকারের নৈতিক বিশ্বাস যোগ্যতা হ্রাসের বিশ্লেষণ।

ঘ) কোন পরিস্থিতিতে বামফ্রন্ট সরকার মমতা ব্যানার্জী নেতৃত্বাধীন তৃণমূল কংগ্রেসের দ্বারা প্রতিস্থাপিত হয়।

ঙ) ২০১১ সাল থেকে বামেদের বিরোধী পক্ষ হিসাবে ভূমিকার অধ্যয়ন।

৩.২ ভূমিকা

পশ্চিমবঙ্গের একটি অন্যতম প্রধান বৈশিষ্ট্য হল তার বিপ্লবী রাজনৈতিক সংস্কৃতি। এখানে স্বাধীনতা অর্জনের আগে থেকেই বিভিন্ন রাজনৈতিক দল ও গোষ্ঠীর প্রাচুর্য ছিল। তবে ১৯৪৭ সালে স্বাধীনতা ও দেশভাগের পর কিছু প্রাথমিক নেতৃত্বের সমস্যা সত্বেও কংগ্রেস দল ডঃ বিধান চন্দ্র রায় ও অতুল্য ঘোষের নেতৃত্বে অবিচ্ছিন্ন কংগ্রেস শাসন প্রতিষ্ঠিত করে। ভারতের অন্যান্য রাজ্যের তুলনায় পশ্চিমবঙ্গে, নির্বাচনী ও অ-নির্বাচনী রাজনীতি উভয় ক্ষেত্রেই, বহু বামপন্থী বিরোধী দলের সক্রিয় উপস্থিত পরিলক্ষিত হলেও ক্ষমতাসীন কংগ্রেসের কোনও নির্বাচনী চ্যালেঞ্জ নিক্ষেপ করতে যথেষ্ট সংগঠিত হতে সক্ষম হয়নি তারা। সুতরাং, সাংগঠনিক দুর্বলতা এবং প্রাথমিক নেতৃত্বের সমস্যাগুলির পরেও কংগ্রেস দল রায় ও ঘোষের নেতৃত্বে রাজনৈতিক আধিপত্য প্রতিষ্ঠা করে। এর ফলে ১৯৫২-১৯৬৬ সাল পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে নিরবচ্ছিন্নভাবে কংগ্রেস শাসন প্রতিষ্ঠিত হয়। প্রথম তিনটি সাধারণ নির্বাচনের সময় কংগ্রেস রাজ্য বিধানসভা আসনের ৫০ শতাংশেরও বেশি জেতে এবং সর্বাধিক জনপ্রিয় ভোট অর্জন করে।

কিন্তু ধীরে ধীরে বাম দলগুলি বুঝতে পেরেছিল যে সংসদীয় ও অতিরিক্ত সাংসদীয় সংগ্রামের সফল সংমিশ্রণ তাদেরকে বিজয়ী করে তুলবে। ১৯৫০এর দশকে মাঝামাঝি সিপিআই, তেলেঙ্গানা, পর্যায়ে, প্রথম তার জঙ্গিবাদকে পরিত্যাগ করে এবং ১৯৫৬ সালের মধ্যে ছোট বামপন্থী বিরোধী দলগুলি, সাংসদীয় রাজনীতিতে অংশগ্রহণ করার উদ্দেশ্যে নিজেদের সংগঠিত করার প্রচেষ্টা করে।

৩.৩ বিরোধিতায় বাম (১৯৪৭-১৯৭৭)

স্বাধীনতার পর থেকে পশ্চিমবঙ্গের বিরোধী দলগুলিকে দুটি প্রধান শ্রেণীতে বিভাজিত করা হয়েছিল। কমিউনিস্ট বাম ও নন-কমিউনিস্ট বাম। এদের মধ্যে কমিউনিস্ট বাম সাংসদীয় সংগ্রামে দৃঢ় বিশ্বাসের সাথে অনেক আন্দোলন শুরু করে এবং শ্রমিক, কৃষক, ছাত্র ও বুদ্ধিজীবীদের মধ্যে একটি শক্তিশালী সমর্থন গড়ে তুলতে সক্ষম হয়। বিপ্লবী মতাদর্শে বিশ্বাসী সিপিআই ব্যাঙ্ক ডাকাতি, ট্রেন ডাকাতি, বোমা ও অ্যাসিড বাল্ব হামলা, লুঠপাঠ, জনসাধারণের সরঞ্জাম ধ্বংস, পুলিশ হত্যা প্রভৃতি ক্ষেত্রে জড়িত ছিল। তারা একটি বিশাল বিক্ষোভ সংগঠিত করে এবং পশ্চিমবঙ্গে সরকারের নির্বাচনমূলক আইনের জন্য বিল প্রবর্তন করার সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে দৃঢ় প্রতিবাদ উত্থাপন করে। এর ফলে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ১৯৪৮ সালের মার্চ

মাসে সিপিআই দলকে নিষিদ্ধ ঘোষণা করে। দলীয় পত্রিকা দমন করা হয় এবং বেশ কয়েকটি বাঙালি কমিউনিস্ট নেতাকে গ্রেফতার করা হয়।

১৯৫১ সাল থেকে সাংসদীয় রাজনীতিতে অংশগ্রহণের জন্য জাতীয় পর্যায়ে সিপিআই তার বিদ্রোহ পদ্ধতির পরিবর্তে ভারতীয় রাজনৈতিক প্রক্রিয়ার মধ্যে বৈধ রাজনৈতিক কর্মসূচি সমর্থন করেছিল। এই নতুন বোঝাপড়া ১৯৫১ সালের হাওড়া পুরসভা নির্বাচনে ইউনাইটেড ফ্রন্ট (ইউএফ) গঠনের পথ কে প্রশস্ত করে এবং বিজয় প্রাপ্ত হয়।

বাম বিরোধী দলগুলি পশ্চিমবঙ্গে আসা লাখ লাখ উদ্বাস্তুদের যথাযথ ত্রাণ ও পুনর্বসানের দাবী জানিয়েছে এবং কেন্দ্রীয় সরকারকে পূর্ব ও পশ্চিম থেকে উদ্বাস্তুদের মধ্যে বৈষম্যমূলক নীতি, ত্রাণ বিভাগে ব্যাপক দুর্নীতি, আমলাতান্ত্রিক অপব্যবহার ও পুলিশ বাহিনীর ঘন ঘন ব্যবহারের তীব্র সমালোচনা করেছে। ১৯৫২ সালের জুলাই মাসে বাম ও কমিউনিস্ট বিরোধী দলগুলি খাদ্য আন্দোলনের সূত্রপাত ঘটায় এবং কৃষকদের জন্য অধিকতর কর্মসংস্থানের সুযোগ দাবী করে। কিন্তু এই আন্দোলনকে সরকার শক্ত হাতে দমন করে।

মাকর্সবাদী দলগুলি বন্ধু সরকার বিরোধী আন্দোলন ও বিক্ষোভ পরিচালনা করেছিল, উদাহরণ স্বরূপ, ১৯৫৩ সালের জুলাই মাসে গণ প্রতিরোধ সংগঠিত হয় যখন পশ্চিমবঙ্গ সরকার কলকাতা ট্রামওয়ে কোম্পানিকে, যেটি সেই সময়ে একটি ব্রিটিশ প্রতিষ্ঠান, অনুমতি দেয়, দ্বিতীয় শ্রেণীর ট্রাম ভাড়া এক পয়সা বৃদিধ করতে। ১৯৫৬ সালে মার্কসবাদী বিরোধী দলগুলি বিহার ও বাংলা উভয় রাজ্যের সরকার কর্তৃক প্রস্তাবিত বিহার ও বাংলার সমন্বয় ঘটিয়ে একটি নতুন রাজ্য, পূর্বদেশ তৈরি করার বিরুদ্ধে বিক্ষোভ প্রদর্শন করেছিল কারণ তারা মনে করেছিল যে প্রস্তাবিত দ্বিভাষিক রাষ্ট্রে বাংলার ঐহিত্য বিপর্যস্ত হবে। সরকার শেষ পর্যন্ত এই প্রস্তাব প্রত্যাহর করতে বাধ্য হয়।

বামেদের আধিপত্যযুক্ত শিক্ষক সংগঠন, অল বেঙ্গল টিচার্স অ্যাসোসিয়েশন (এবিটিএ) এবং বিশ্ব বিদ্যালয়ের শিক্ষক অ্যাসোসিয়েশন ওয়েস্ট বেঙ্গল কলেজ এ্যান্ড ইউনির্ভাসিটি টিচার্স অ্যাসোসিয়েশন (ওয়েবকুটা), ১৯৫০, ৬০ ও ৭০ দশকে নানা আন্দোলন, ধর্মঘট এবং বিক্ষোভ প্রদর্শন করে পে-স্কেলে উন্নতি, উন্নত পরিষেবা, বাড়তি মহার্ঘ্যভাতা ইত্যাদি দাবী করে এবং তাদের চাদিহাগুলি নির্দিষ্টি পরিমাণে অর্জন করতে সফল হয়।

১৯৫০ ও ১৯৬০ এর দশকে চরম অন্তর্দ্বন্দ্ব কমিউনিস্ট দল গুলির মধ্যে লক্ষ্য করা যায়, যার ফলশ্রুতি হিসাবে ১৯৬৪ সালে সিপিআই বিভাজিত হয় ও কমিউনিস্ট পার্টি অব ইন্ডিয়া (মার্কসবাদী) সিপিআই (এম) দল গঠিত হয়।

চতুর্থ সাধারণ নির্বাচনের প্রাক্কালে ১৯৬৬ সালের জুন মাসে কংগ্রেস বিভক্ত হয় এবং অজয় মুখার্জীর নেতৃত্বে বাংলা কংগ্রেস গঠনের সাথে সাথে পশ্চিমবঙ্গে রাজনীতিতে এক নতুন বাঁক আসে। এই সময় গুরতর জন অসন্তোষ ও লক্ষ্য করা যায় নানা বিষয়কে কেন্দ্র করে যেমন খাদ্য সঙ্কট, দল ও প্রশাসনের মধ্যে ব্যাপক দুর্নীতি। নিত্য প্রয়োজনীয় দ্রব্যের অভাব ইত্যাদি। কংগ্রেসকে ক্ষমতাচ্যুত করার জন্য বিরোধী দলগুলি ইউনাইটেড বামফ্রন্ট (ইউএফ) এবং প্রগ্রেসিভ ইউনাইটেড বামফ্রন্ট (পিউএলএফ) এর অধীনে নিজেদের সংগঠিত করে।

১৯৬৭ সালে অনুষ্ঠিত চতুর্থ সাধারণ নির্বাচনে কংগ্রেস পশ্চিমবঙ্গসহ আটটি রাজ্যে পরাজিত হয়। ইউএলএফ এবং পিউএলএফ একযোগে কাজ করার জন্য সম্মত হয়েছিল এবং অজয় মুখার্জীর নেতৃত্বে একটি ইউনাইটেড ফ্রন্ট (ইউএফ) সরকার ১৮ পয়েন্ট প্রোগ্রামের ভিত্তিতে ২রা মার্চ ১৯৬৭ সালে গঠিত হয়। তবে ১৯৬৭ সালের নভেম্বরে ইউএফ সরকারের পতন ঘটে। ১৯৬৯ সালে একটি তৃতীয় কমিউনিস্ট দল, সিপিআই (মার্কসবাদী লেনিনবাদী)-র আবির্ভাব এবং কেন্দ্রে ও রাজ্যে কংগ্রেস নেতৃত্বে রাজনৈতিক হস্তক্ষেপ সবগুলিই রাজনৈতিক বিশৃঙ্খলার বায়ুমন্ডল সৃষ্টি করে এবং রাষ্ট্রপতি শাসন আরোপ করার জন্য একটি যুক্তি সঙ্গত পরিস্থিতি তৈরি করে। রাষ্ট্রপতি শাসন নকশাল আন্দোলনকে দমন করতে সাহায্য করেছিল।

১৯৬৯ সালের ফেব্রুয়ারিতে অনুষ্ঠিত মধ্যমেয়াদী নির্বাচনে ২২ দফা কর্মসূচির ভিত্তিতে ইউএফ ক্ষমতায় আসে। তবে ইউএফ সরকারের অংশীদারদের মধ্যে তিক্ত পারস্পরিক সংঘর্ষের ফলে মাত্র ১৩ মাসের জন্য ক্ষমতায় থাকে। ১৯৭০-৭২ এর সময়ে পশ্চিমবঙ্গে মার্কসবাদী দলগুলি মধ্যে ব্যাপক পার্থক্য তৈরি হতে থাকে এবং সিপিআই, এসইউসি, বাংলা কংগ্রেস এবং ফরয়ার্ড ব্লক, সিপিআই(এম) এর বিরুদ্ধে আধিপত্যের বা Big party Chauvinism' এর অভিযোগ আনে।

১৯৬৯ সালে কংগ্রেস এর বিভক্তির পর ইন্দিরা গান্ধীর নেতৃত্বে কংগ্রেস (আর) ব্যাপক হারে জয়ী হয় এবং বিরোধী পক্ষ ধরাশায়ী হয়ে পড়ে। সিপিআই, কংগ্রেস (আর) এর একজন সহযোগী হয়ে ওঠে। এমনকি পশ্চিমবঙ্গে, ১৯৭২ সালের নির্বাচনের পর সিপিআই, বাংলা কংগ্রেস জোট রাজ্যে সিপিআই(এম) বিরোধী জোট গঠনের প্রচেষ্টায় কংগ্রেস (আর) এর দিকে ঝুঁকে পরেছিল। ১৯৭২ সালের নির্বাচনে কংগ্রেস (আর) ক্ষমতায় ফিরে আসে বিধানসভার ২৭০টি আসনের মধ্যে ২১৬টি আসন অর্জন করে এবং সকল বিরোধী দলকে নির্মূল করে।

জাতীয় অর্থনীতির ক্রমবর্ধমান সঙ্কটের পাশাপাশি পশ্চিমবঙ্গ অর্থনীতি ১৯৭৩ সালের পর থেকে গভীর সঙ্কটের মধ্যে ছিল যার ফলে শ্রমিক শ্রেণী এবং বেতনভোগী নিম্ন মধ্যবিত্ত শ্রেণীর মধ্যে ক্রোধ ও হতাশার সৃষ্টি হয়েছিল। ১৯৭৪ সালের মে মাসে রেলকর্মীদের হরতাল সংগঠিত হয় যেখানে উভয় কমিউনিস্ট দল অংশগ্রহণ করেছিল। জয় প্রকাশ নারায়নের নেতৃত্বে গণতান্ত্রিক আন্দোলন দেশের বৃহত্তর অংশে ছড়িয়ে পড়ে, যদিও পশ্চিমবঙ্গে এটি খুব বেশি প্রভাব ফেলতে পারেনি কারণ দুই কমিউনিস্ট দলই এর থেকে কোনো সুবিধা নিতে ব্যর্থ হয়েছিল। ইতিমধ্যে ১৯৭২ সালের নির্বাচনী ফলের বিরুদ্ধে এলাহাবাদ হাই কোর্টের রায় ঘোষণার পর বিরোধী দলগুলি দিল্লিতে এবং সকল রাজ্যের রাজধানীতে ব্যাপক বিক্ষোভের পরিকল্পনার করে ইন্দিরা গান্ধীর পদত্যাগের দাবী জানায়। এর ফলে ২৬শে জুন, ১৯৭৫ সালে জাতীয় জরুরি অবস্থা ঘোষণা করা হয়। জরুরি অবস্থা ভারতীয় বামেদের দুর্বলতা প্রকাশ করে, যারা রাজনীতির আকারের কোনো স্বাধীন উদ্যোগ নিতে ব্যর্থ হয়েছিল।

১৯৭৭ সালে জরুরি অবস্থার পরপরই বিরোধী দলগুলি, যেমন কংগ্রেস (ও), ভারতীয় লোকদল (বিএলডি) এবং সোশালিস্ট পার্টি একযোগে নির্বাচনে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করার জন্য জনতা পার্টি গঠন করে। সিপিআই (এম), বিপ্লবী সমাজতান্ত্রিক দল (আরএসপি) এবং ফরয়ার্ড ব্লক (এফবি) একসঙ্গে জনতা পার্টির সাথে আসন সমন্বয় করতে সম্মত হয়েছিল। সিপিআই, কংগ্রেস (আর) এর সাথে থাকে। কংগ্রেস (আর) নির্বাচনে কেবলমাত্র ১৫৩ আসন অর্জন করেছিল। পশ্চিমবঙ্গে সিপিআই (এম) আরএসপি এবং এফ বি ৪২ আসনের মধ্যে ২৩টি জেতে। কেন্দ্রীয় সরকার গঠনের পর জনতা পার্টি পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য পরিষদ ভেঙে দিয়ে ১৯৭৭ সালের জুন মাসে নতুন নির্বাচন অনুষ্ঠিত করার নির্দেশ দেয়।

পশ্চিমবঙ্গে অনুষ্ঠিত বিধানসভা নির্বাচনে সিপিআই (এম) নেতৃত্বাধীন বামফ্রন্ট ৪৭ শতাংশ ভোট পেয়ে ২৯৪টি আসনের মধ্যে ২৩০টি আসন অর্জন করে সরকার গঠন করে। যদিও সিপিআই(এম) বিধানসভায় সংখ্যাগরিষ্ঠতা অর্জন করেছিল, তবুও এটি বামফ্রন্ট সরকার গঠন করার সিদ্ধান্ত নেয়। কংগ্রেস (আই), যেটি প্রধান বিরোধী দল ছিল, দুর্বল প্রতিরোধ প্রদর্শন করে যার একটি প্রধান কারণ হল পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য কংগ্রেস নয়াদিল্লিতে কংগ্রেস হাইকমান্ডের সাথে বামফ্রন্ট সরকারের আপোষের নীতির শিকার ছিল, যার ফলে স্বাধীনভাবে বিরোধী পক্ষ হিসাবে কার্যকর ভূমিকা পালন করা সম্ভব হয়নি।

৩.৪ ক্ষমতাসীন বাম (১৯৭৭-২০১১)

পশ্চিমবঙ্গে সিপিআই(এম) নেতৃত্বাধীন বামফ্রন্ট সরকারকে বিশ্বের দীর্ঘতম গণতান্ত্রিকভাবে নির্বাচিত কমিউনিস্ট সরকার হিসাবে স্বীকৃতি দেওয়া হয়েছে। ১৯৭৭ সালের জুন মাস থেকে ২০১১ সাল অবধি এই সরকার পশ্চিমবঙ্গে ৩৪ বছরের

নিরবচ্ছিন্ন শাসন সম্পন্ন করেছে। ১৯৭৭ সালটি নিঃসন্দেহে ভারতের রাজনৈতিক ইতিহাসে একটি গুরত্বপূর্ণ বাঁক কারণ একদিকে কেন্দ্রে কংগ্রেসের ২৫ বছরের নিরবচ্ছিন্ন শাসনের অবসান ঘটায়, যা দেশের দ্বিতীয় গণতান্ত্রিক উত্থান বলা যেতে পারে এবং অপর দিকে পশ্চিমবঙ্গে একটি নতুন কমিউনিস্ট যুগের সূচনা ঘটায়।

বামফ্রন্ট সরকারের নিরবচ্ছিন্ন সাফল্যের ক্ষেত্রে বেশ কয়েকটি কারণ অবদান রেখেছিল, যদিও একটি রাজ্য পর্যায়ে এবং বুর্জোয়া সংবিধানের সীমাবদ্ধতার মধ্যে। বিশেষ করে তার প্রথম দশকের শাসনকালে বামফ্রন্ট সরকারের প্রধান উদ্বেগ ছিল নাগরিকদের স্বাধীনতা ও গণতান্ত্রিক অধিকার পুনরুদ্ধার করা, যা ১৯৭০-র দশকের প্রথম দিকে বিশেষ করে জরুরি অবস্থার সময় কংগ্রেস (আই)-এর দ্বারা নিষ্ঠুর অবোদমনের কারণে ব্যাপকভাবে হুমকি সম্মুখীন হয়েছিল। সরকারি নীতি হিসাবে, গণতান্ত্রিক আন্দোলনের বিরুদ্ধে প্রশাসন ও পুলিশ মোতায়ন থেকে বিরত থাকার ঘোষণা জনপ্রিয় সংগ্রামগুলিকে শক্তিশালী অনুপ্রেরণা দেয়।

এছাড়া, ১৯৬০-এর দশকের শুরুতে এবং ১৯৭০-এর দশকের প্রথম দিকে, বিশেষ করে গ্রামাঞ্চলে প্রতিষ্ঠানিক শ্রেণীগত সম্পর্কের অন্যতম গুরুত্বপূর্ণ দিকগুলি মধ্যে কিছু মৌলিক পরিবর্তন লক্ষ্য করা যায়। এর কারণ হল ভূমি সংস্কার ব্যবস্থা যেমন অপারেশন বরগা, ভূমিহীনদের মধ্যে সিলিং উদ্বৃত্ত জমি বিতরণ, কর্মের জন্য খাদ্য প্রকল্প এবং স্ব-সরকারের একক হিসাবে তিন স্তরীয় পঞ্চায়েত ব্যবস্থার প্রতিষ্ঠা। তদুপরি, বামফ্রন্ট সরকার কর্তৃক শ্রমিক স্বার্থ সংক্রান্ত নীতির ঘোষণার ফলে নতুন শ্রম কর্মসূচির জন্য একটি কার্যকর স্থান তৈরি হয়।

এর পাশাপাশি বাম কোয়ালিশন কর্তৃক ক্ষমতায় থাকার দক্ষতা অজ৪নের জন্য বিভিন্ন গণমাধ্যম এবং পেশাদার সংগঠন ও ট্রেড ইউনিয়নগুলিকে শাখা হিসাবে অভিহিত করা এবং first post the post ব্যবস্থা যা ভোট অর্জন ও আসন সংখ্যা অর্জনের মধ্যে অসমাঞ্জস্য তৈরি করে, বামফ্রন্টের ক্রমাগত সাফল্যের কারণও ছিল।

পশ্চিমবঙ্গে বামফ্রন্টের নিরবচ্ছিন্ন সাফল্যের আরেকটি গুরুত্বপূর্ণ কারণ ছিল একটি কার্যকর বিরোধী দলের উপস্থিতির অভাব। তবে কংগ্রেস (আই) প্রধান বিরোধী দল হিসাবে দুর্বল ভূমিকা পালন করলেও ভোট অর্জনের ক্ষেত্রে একটি গুরুত্বপূর্ণ রাজনৈতিক শক্তি হিসাবে কার্যকর থাকে। যদিও ইন্দিরা গান্ধীর হত্যার পর সহানুভূতির তরঙ্গ দ্বারা পরিচালিত ১৯৮৪ সালে লোকসভা নির্বাচনে চার-পঞ্চমাংশ সংখ্যাগরিষ্ঠতা জয়ী রাজীব গান্ধীর জনপ্রিয়তাও ১৯৮৭ সালের বিধানসভা নির্বাচনে পশ্চিমবঙ্গে কংগ্রেসকে জনপ্রিয়তা অর্জনে সাহায্য করতে পারেনি। ১৯৮৯ সালে রাজীব গান্ধী নিজেই ক্ষমতায় পরাজিত হন এবং তাঁর হত্যার পর ১৯৯১ সালে কংগ্রেস নরসিংহ রাও এর নেতৃত্বে পাঁচ বছর সম্পূর্ণ করে।

তবে ১৯৮০-র দশকের মাঝামাঝি থেকে বামফ্রন্ট-এর রাজনৈতিক ও মতাদর্শগত দৃষ্টিকোণ থেকে চ্যুতি লক্ষ্য করা যায়। দীর্ঘ শাসন সত্ত্বেও সীমিত ভূমি সংস্কার থেকে আরও ব্যাপক কৃষি ও গ্রামীণ রূপান্তরের দিকে অগ্রসর হওয়ার জন্য কোনো কার্যকর কর্মসূচি প্রণয়ন করতে এই সরকার ব্যর্থ হয়েছে।

পশ্চিমবঙ্গ সরকার কর্তৃক নিযুক্ত নির্মল মুখার্জী কমিশনের সুপারিশ, 'New Horizons for West Bengal Panchayats : A Report for the Government of West Bengal' বা ১৯৯৫ সালের পশ্চিমবঙ্গ অর্থ কমিশণের প্রস্তাব, যা উদ্দেশ্য ছিল পঞ্চায়েত ব্যবস্থাকে আরও গণতান্ত্রিক ও কার্যকর করা, পশ্চিমবঙ্গ সরকার দ্বারা অনুসৃত হয়নি। কিছু গুরুত্ব পূর্ণ ত্রুটি হল জনঅংশগ্রহণমূলক কার্যক্রম এবং আন্দোলন থেকে ক্রমবর্ধমান বিচ্ছিন্নতা, সরকার ও প্রশাসনের উপর নির্ভরশীলতা বৃদিধ, সরকার ও ক্ষমতাসীন দল ও তার শাখাগুলির মধ্যে দ্রুত নির্ভরশীলতা বৃদ্ধি এবং সমস্ত অ-সরকারি এবং অ-পার্টি সংস্থাগুলির সামাজিক স্থান থেকে প্রায় বিলোপ সাধন।

অবিচ্ছিন্ন দুই দশকের দীর্ঘ শাসন সত্ত্বেও ১৯৬০-এর দশকের মাঝামাঝি থেকে কলকাতা শহরে ক্রমবর্ধমান শিল্পের সঙ্কট হ্রাস করতে এই সরকারের ব্যর্থ হয়েছে. অসম্পূর্ণ এমওইউ এবং ব্যর্থ প্রতিশ্রুতিগুলির দীর্ঘ তালিকা সিপিআই(এম)

নেতৃত্বের বিশ্বাসযোগ্যতা নিয়ে প্রশ্ন তুলেছিল মূলত বুদ্ধিজীবী, মধ্যবিত্ত ও শহুরে দরিদ্র শ্রেণীর মধ্যে। কেন্দ্রে নরসিংহ রাও সরকারের উদারকরণ, বেসরকারিকরণ ও বিশ্বায়নের নীতি সর্বনাশা প্রমাণিত হয়েছিল কারণ পশ্চিমবঙ্গে শিল্প উৎপাদন জাতীয় উৎপাদনের ৫ শতাংশে নেমে এসেছিল এবং বেকারত্বে সমস্যা তীব্রতর হয়ে উঠেছিল।

তাছাড়া সংগঠিত খাতে শ্রমিকশ্রেণীর স্বেচ্ছামূলক অবসরপ্রাপ্তি, লকআউট, কাজ স্থগিতাকরণের পাশাপাশি তাদের বৈধ দাবী অস্বীকার করা হয়। সিপিআই (এম) এবং সিআইটিউ-র পক্ষ থেকে প্রতিকূল মনোভাবের মুখে প্রচন্ড ক্ষোভ ও অসন্তোষ বৃদ্ধি পায়। অপরদিকে ১৯৯৫ সালের শেষের দিকে, পুনর্বাসনের যথাযথ ব্যবস্থা ছাড়াই অপারেশন সানসাইন এর নীতি দ্বারা হকারদের আকস্মিক উৎখাত, হাজার হাজার নিম্ন মধ্যবিত্ত শ্রেণী এবং দরিত্র উদ্বাস্তু এবং স্ব-নিযুক্ত তরুণদের জীবনযাত্রার ক্ষেত্রে প্রতিকূলতার সৃষ্টি করেছিল। পাশাপাশি, স্বাস্থ্য, শিক্ষা, পরিবহন ও অন্যান্য নাগরিক পরিষেবাগুলির অচলাবস্থা লক্ষ্য করা যায়। বামফ্রন্ট ও তার শাখা সংস্থায় হাজার হাজার যুবক যোগদান করেছিল ক্ষমতাসীন দলের সাথে তাদের সম্পর্ক থেকে সুবিধা ও উপকার লাভ করতে, কোনো আদর্শগত অভিযোজন ও রাজনৈতিক প্রশিক্ষণ ছাড়াই। এই প্রক্রিয়ার ফলে একদিকে বামফ্রন্ট নেতৃত্ব ও কর্মীদের মধ্যে এবং অন্যদিকে জনসাধারণের মধ্যে বিস্তৃত দূরত্ব তৈরি হয়েছিল। নিঃসন্দেহে, ক্ষমতাসীন বামফ্রন্টের মধ্যে শাসন বা গর্ভনেন্স এর ব্যর্থতা দৃশ্যমান হয়ে ওঠে।

পার্টির গ্রামীণ রাজনৈতিক নেতারা মতাদর্শগতভাবে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হওয়ার পরিবর্তে দলের নির্বাচনী আধিপত্য বজায় রাখার পক্ষে বেশি আগ্রহী ছিল। দ্বৈপায়ণ ভট্টাচার্য (১২০০৪-,২০০৯,২০১০) একেই অভিহিত করেছেন পার্টি সোসাইটি, অথবা দলীয় সমাজ হিসাবে। প্রতিটি গ্রাম পঞ্চায়েত সালিশির মাধ্যমে বিভিন্ন সামাজিক পারিবারিক ও ব্যক্তিগত দ্বন্দ্বের মিমাংসার আয়োজন করত। এর ফলে গ্রামীণ মানুষের আনুষ্ঠানিক সংগঠনগুলি যেমন পুলিশ ও আদালতের ওপর আস্থার পরিবর্তে দলীয় সালিশির ওপর নির্ভরশীলতা বৃদ্ধি পাওয়ার ঘটনা লক্ষ্য করা যায়। দলের ইন্সিটিশানালাইজেশন বা প্রতিষ্ঠানিকীকরণই বাম শাসনের দীর্ঘকাল ধরে পশ্চিমবঙ্গে স্থিতিশীলতার মূল কারণ ছিল বলে মনে করা হয়। পার্থ চ্যাটার্জির মতে সম্প্রতিক সময়ে এই নৈতিক বিশ্বাসযোগ্যতা হ্রাস পেয়েছে যা পশ্চিমবঙ্গে আসন্ন সঙ্কটকে চিহ্নিত করে।

কিন্তু ক্ষমতাসীন দলের এই অকার্যকর ভূমিকার সুযোগ নিয়ে বিরোধী দলগুলি সরকারের বিরুদ্ধে যথাযথ আন্দোলন ঘটাতে ব্যর্থ হয়েছিল। প্রকৃতপক্ষে সেই সময় শিক্ষিত ও চেতনাসম্পন্ন মানুষের মধ্যে এটি ব্যাপকভাবে স্বীকৃত হয়েছিল যে পশ্চিমবঙ্গে প্রকৃত বিরোধী পক্ষের ভূমিকা পালন করেছিল 'মিডিয়া' মুদ্রণ ও বৈদ্যুতিক। উদাহরণ হিসাবে বলা যেতে পারে যে, সিঙ্গুর থেকে নন্দীগ্রাম পর্যন্ত, জিপে ভ্রমণকারী তৎকালীন মুখ্যমন্ত্রী বুদ্ধদেব ভট্টাচার্য্যর ভাবমূর্তি সাধারণ মানুষের থেকে দুরত্ব কে বোঝায়, যেখানে মমতা বন্দ্যোপাধ্যায় পায়ে হেঁটে নিজেকে 'পিপলস্ পারসন' বা সাধারণ মানুষের একজন হিসাবে প্রতিপন্ন করেছিলেন এবং এক্ষেত্রে মিডিয়ার উল্লেখযোগ্য ভূমিকা ছিল।

ক্ষমতাসীন বামফ্রন্টের মুখোমুখি হওয়া দ্বন্দ্বগুলি ছিল ভূমি সংস্কারের ফলে গ্রামীণ পুঁজি গঠনের প্রতিবন্ধকতা বৃদ্ধি, বৃহত জমির মালিকদের সংখ্যা নাটকীয়ভাবে হ্রাস এবং কৃষকদের ভ্রান্তিকীকরণ প্রতিরোধেও ব্যর্থতা। শিল্পের কাজে চাহিদা বৃদ্ধির ফলে আয়ের উৎস হিসাবে কৃষির আপেক্ষিক গুরুত্বের ক্রমবর্ধমান অবনতি ঘটেছে, যদিও দীর্ঘ সময় ধরে বামফ্রন্ট সরকার ক্ষমতাসীন ছিল গ্রামীণ সমর্থনের ওপর ভিত্তি করে। এই সঙ্কটই ২০০৬ সালের অভাবনীয় বিজয়ের পর এই সরকারকে উদারবাদের আশ্রয় উৎযাপিত করেছিল প্রাথমিকভাবে এই সঙ্কটকে অতিক্রম করার জন্য।

টাটা মোটরস্ এর মোটর গাড়ির উৎপাদনের জন্য হুগলি জেলার সিঙ্গুরের ১,০০০ একর কৃষিজমি অধিগ্রহণের জন্য রাজ্য সরকারের বিজ্ঞাপ্তির সাথে সাথেই এই সমস্যা শুরুহয়। ২৬মে ২০০৬ তারিখে তাদের কৃষিজমি ক্ষতির কথা বিবেচনা করে স্থানীয় কৃষকগণ পশ্চিমবঙ্গ শিল্প উন্নয়ন কর্পোরেশনের কর্মকর্তাদের পাশাপাশি টাটা মোটরস্ এর একটি দলের বিরুদ্ধে

প্রতিবাদ শুরু করে। সিঙ্গুর পর্বটিকে অনুসরণ করে পূর্ব-মেদিনীপুরের একটি জেলা, নন্দীগ্রামে ব্যাপক রাজনৈতিক আন্দোলন উত্থাপিত হয়, যেখানে ৩ জানুয়ারি, ২০০৭ তারিখে হলদিয়া ডেভেলপমেন্ট অথরিটি কর্তৃক সংশ্লিষ্ট গ্রাম পঞ্চায়েত অফিসগুলিতে নোটিশ পাঠানোর পর পরিস্থিতি একটি সহিংসা রূপ নেয়। ইন্দোনেশিয়ার প্রোমোটার গ্রুপের উদ্যোগে একটি রাসায়নিক হাব (SEZ) তৈরির জন্য ১০,০০০ একর জমি অধিগ্রহণের প্রস্তাব ছিল এই নোটিশে।

নন্দীগ্রামে জনপ্রতিরোধের বিরুদ্ধে প্রতিক্রিয়া হিসাবে রাজ্য সরকারের ১৪ মার্চ, ২০০৭ তারিখে রাষ্ট্রীয় পৃষ্ঠপোষকতায় নন্দীগ্রামে সহিংসতা ছড়িয়ে দেয়। নন্দীগ্রামে বিশৃঙ্খলার সুযোগ নিয়ে বিভিন্ন রাজনৈতিক দল, যেমন তৃণমূল কংগ্রেসের সাহায্য প্রাপ্ত 'ভূমি উচ্ছেদ প্রতিরোধ কমিটি', জামায়ত-ই-উলেমা-ই-হিন্দ ও কংগ্রে, এই অঞ্চলের উপর নিয়ন্ত্রণের জন্য সিপিআই(এম)এর বিরুদ্ধে লড়াইয়ে সামিল হয়। প্রতিক্রিয়া হিসাবে নভেম্বর ২০০৭ এর শুরুতে সিপিআই(এম) নেতৃত্বাধীন সরকার নন্দীগ্রাম আক্রমণ করে। নন্দীগ্রামে ২০০৭ সালের মার্চ ও নভেম্বরে পুলিশের গুলিবর্ষণের ঘটনার পরে লেখক, শিল্পী, চলচ্চিত্র এবং মঞ্চের ব্যক্তিত্বদের পাশাপাশি বৃহত্তর নাগরিক সমাজের মধ্যে প্রতিবাদ ও বিক্ষোভ প্রদর্শন করা হয়। সিপিআই (এম) নেতৃত্বাধীন বামফ্রন্ট সরকার প্রচন্ড চাপের মুখে পরে নন্দীগ্রাম থেকে পুলিশ প্রত্যাহার করতে বাধ্য হয়।

আবার, রিজওয়ানুর রেহমান মামলায় প্রতি বাম সরকারের অসংবেদক আচরণের মাধ্যমে তারা মুসলমান সম্প্রদায়ের বিশ্বাস হারিয়ে ফেলে এবং বাংলাদেশি লেখিকা তসলিমা নসরিনের হঠাৎ ভারত থেকে প্রস্থান এর ফলেও সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের মধ্যে বড় অসন্তোষ তৈরি হয় সরকারের বিরুদ্ধে।

এই কারণে বামফ্রন্টের মূল সমর্থনের ভিত্তি, যেমন গ্রামীণ ও শহুরে দরিদ্র শ্রেণীর মধ্যে অসন্তোষের সৃষ্টি হয়েছিল, যারা তাদের জীবনযাত্রার মান-এর স্খলনের বিরুদ্ধে কঠোরভাবে প্রতিবাদ করেছিল। সিপিআই(এম) এর উন্নয়নের মডেলের এই আদর্শ পরিবর্তনটি বা paradigm shift এর ফলে আধিপত্য বজায় রাখার জন্য তার অনুসৃত 'patron-client relationship model' তারও পরিবর্তন সাধিত হয়, 'elite capture model' এর দ্বারা দল তার কর্মীদের ও অনুসারীদের মতাদর্শগত প্রশিক্ষণের পরিবর্তে দ্রুত আগ্রাসী সম্প্রসারণবাদে লক্ষ্য রাখে। ২০০৬ সালের পর সিপিআই(এম) যে বিপুল মতাদর্শিক স্থান শূন্য রেখেছিল, মমতা ব্যানার্জী তা দ্রুত দখল করার দাবী জানায়।

৩.৫ বামেদের ব্যর্থতা ও মমতার উত্থান

মানুষের প্রতিবাদের প্রতি বাম প্রশাসন যখন বধির কানে পরিণত হয়, মমতা ব্যানার্জী তখন তাদের দাবীর প্রতি শ্রদ্ধাও সমাবেদনা জানায়। এই ধরনের দম বন্ধ করা পরিস্থিতিতে সাধারণ বাঙালি কোনো তৃতীয় বিকল্প অনুসন্ধানের ব্যাকুল ছিল। ১৯৯৮ সালে জানুয়ারিতে মমতা ব্যানার্জী নেতৃত্বাধীন তৃণমূল কংগ্রেস গঠনের সাথে সাথে তারা আঞ্চলিক বিকল্প অনুসন্ধানের সুযোগ পান। ২০০৭ সালে থেকে সিঙ্গুর, নন্দীগ্রাম ও লালগড়ে মানুষের বিক্ষোভ এর প্রতি দাম্ভিক আচরণ ও নিষ্ক্রিয়তা এবং মমতা ব্যানার্জীর মানুষের প্রতি সহানুভূতিশীল প্রতিক্রিয়া তাকে জনগণের প্রকৃত নেতা হিসাবে আবির্ভূত হতে সাহায্য করে। ২০০৬ সালের পঞ্চায়েত, ২০০৯ সালের লোকসভা, ২০১০ সালের পুরসভা এবং ২০১১ সালে অনুষ্ঠিত পশ্চিমবঙ্গের বিধানসভা নির্বাচনে তৃণমূল নেতৃত্বাধীন জোটের বিজয় এর প্রমাণ।

তবে, এটা অবশ্যই অস্বীকার করা যাবে না ভারতের মতো একটি দেশে যেখানে তিন-চতুর্থাংশ জনগোষ্ঠী দরিদ্র এবং অন্তত এক চতুর্থাংশ জীবিকা নির্বাহের নীচে বসবাস করে বামপন্থীরা তীব্রভাবে প্রাসঙ্গিক। বামপন্থা জনপ্রিয় প্রতিরোধের প্রতীক এবং যতক্ষণ সাধারণ মানুষ নিপীড়ন ও বঞ্চনার শিকার হবে, সমাজ জনপ্রতিরোধের মুখোমুখি হবে। তাই বাম আন্দোলনের শক্তি পরিমাপ করার মাপকাঠি শুধুমাত্র ভোট অর্জন নয়।

৩.৬ বিরোধিতায় বাম (২০১১-২০১৯)

পশ্চিমবঙ্গে একটি প্রকৃত বিরোধী দলের অনুপস্থিতি এবং শূনত্যা লক্ষ্য করা যায় ২০১১ সালে শক্তিশালী বামপন্থীদের পতনের পর। বামেরা ৩৪ বছর নিরবচ্ছিন্নভাবে সরকারি ক্ষমতায় থাকার ফলে বিরোধী দলের চেয়ে ক্ষমতাসীন দলের ভূমিকা পালন করতেই বেশি অভ্যস্ত ছিল। এই শূন্য স্থান ভারতীয় জনতা পার্টি (বিজেপি) দখলের জন্য কাজ করেছে, বিশেষ করে দক্ষিণ বঙ্গের গ্রামীণ এলাকায় এবং এক্ষেত্রে নরেন্দ্র মোদির ক্রমবর্ধমান জনপ্রিয়তা সাহায্য করেছে। ২০১৪ সালের লোকসভা নির্বাচনে মুর্শিদাবাদ জেলার জঙ্গীপুরের উপনির্বাচনে এর প্রতিফলন ঘটেছিল। যেখানে বিজেপি প্রার্থী ৮৫,৮৬৭ ভোট অর্জন করেছিল, যা মোট ভোটের প্রায় ১০ শতাংশ এবং ২০০৯ সালের তুলনায় তার ভোটের হার ৪ শতাংশ বৃদ্ধি পেয়েছে।

২০১৩ সালে পঞ্চায়েত ও পৌর নির্বাচনে বিজেপির ভোট ভাগ বেড়েছে এবং বিজেপি প্রার্থীদের পরাজয় হ্রাস পেয়েছে। হাওড়া পৌর নির্বাচনে বিজেপি ক্ষমতাসীন মেয়র, বামপন্থী প্রার্থীকে পরাজিত করার একটি বড় সাফল্য অর্জন করেছিল। গৌড়িও মঠ ও রামকৃষ্ণ মিশনের সাথে সংযোগ স্থাপনের চেষ্টা করে বিজেপি কোটি কোটি হিন্দুর কাছে পৌঁছানোর চেষ্টা করেছে। ২০১৪ সালের নির্বাচনের ফলাফল রাজ্য বিজেপি স্বীকৃতির এবং কংগ্রেস ও সিপিআই(এম)-এর ক্ষমতার ক্রমবর্ধমান হ্রাসের দিকে নির্দেশ করে।

দুর্নীতির অভিযোগের ধারাবাহিকতার ফলে কয়েক বছর ধরে তৃণমূল সরকার যথেষ্ট বিশ্বাসযোগত্যা হারিয়েছে। সারদা চিট ফান্ডে কেলেংকারি, নাড়দা স্টিং অপারেশন, যা প্রতারণা পূর্ণভাবে তৃণমুল কংগ্রেসের কিছু নেতাদের ঘুষ গ্রহণ করতে দেখিয়েছে, সেতু ধসে পড়ার ফলে সরকারের কাজকর্মে দুর্নীতি নিয়ে সমালোচনা, তৃণমূল সরকারের বিশ্বাসযোগ্যতাকে অনেকটাই বিনষ্ট করেছে। এছাড়া রাজ্য ক্রমবর্ধমান অসিহিষ্ণুতা ও দলীয় অনুগতদের দুর্নীতিমূলক কাজের প্রতি সরকারের উদসীনতার রাজ্যে একধরনের অরাজকতা ও আইনহীনতা সৃষ্টি করে। সিপিআই(এম) ও কংগ্রেস, বিরোধী দল হিসাবে, সারদা ও নাড়দা মতো বিরাট মাপের দুর্নীতিকে রাজনৈতিক বিষয়ে পরিণত করতে ব্যর্থ হয়েছে।

বামপন্থীরা রাজ্যে একটি শক্তিশালী নেতৃত্বের সঙ্কটের মুখোমুখি হচ্ছে। আভ্যন্তরীণ বৈষম্য রাজনৈতিক স্বচ্ছতার অভাব এবং রাজ্যের ঐতিহ্যবাদী আন্দোলনকে পুনরুজ্জীবিত করতে ব্যর্থতা, বাম শক্তি হ্রাসের অন্যতম কারণ। তাছাড়া ২০১১ ও ২০১৪ সালের নির্বাচনী পরাজয়ের পর থেকে বামেরা পরিণত বিরোধী পক্ষ হিসাবে নিজেদের তৈরি করতে ব্যর্থ হয়েছে। ২০১৬ সালের বিধানসভা নির্বাচনের আগে বামপন্থীরা ও পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য কংগ্রেসের একত্রিত হওয়া একটি শক্তিশালী বিরোধী পক্ষের ইঙ্গিত দিলেও এটি কোনো প্রভাব ফেলতে ব্যর্থ হয়েছে। যার প্রতিফলন ২০১৬ সালের বিধানসভা নির্বাচনে দেখা গেছে। বিজেপির ক্ষমতা বৃদ্ধির কারণ অবশ্যই সিপিআই(এম)এর ব্যর্থতা।

২০১৪ সালের লোকসভা এবং ২০১৬ সালের বিধানসভা নির্বাচনের ফলাফল পশ্চিমবঙ্গে পরিষ্কারভাবে ক্ষমতাসীন তৃণমূল সরকারের শক্তিশালী প্রভাব এবং দুর্বল ও অসংগঠিত বিরোধী পক্ষের দিকে নির্দেশ করে। প্রকৃতপক্ষে মমতাকে বেশ কয়েকটি বিষয় যেমন নাড়দা, সারদা, সেতু ধস ইত্যাদির পরিপ্রেক্ষিতে কঠিন পরিস্থিতির মুখোমুখি হতে হয়েছিল। দুর্নীতির অভিযোগ ও অসম্মানের আঘাত সত্ত্বেও মমতার বিজয় নিরস্ত্র বিরোধী পক্ষের সম্ভব হয়েছিল, একথা অস্বীকার করা যায় না।

বিরোধী পক্ষ হিসাবে বামেরা নানা সময়ে সরকারের বিরুদ্ধে সমালোচনা করেছে। যেমন পশ্চিমবঙ্গে নারীর বিরুদ্ধে অপরাধের সংখ্যা বৃদ্ধির ঘটনাকে কেন্দ্র করে মমতা ব্যানার্জী নেতৃত্বাধীন তৃণমূল সরকারকে দায়ী করে এবং অপরাধীদের শাস্তির দাবিতে পশ্চিমবঙ্গে বামফ্রন্ট ৬ ফেব্রুয়ারি, ২০১৫ তারিখে একটি প্রতিবাদ সমাবেশের আয়োজন করে কলকাতায়।

রামলীলা পার্ক থেকে কলেজ স্কোয়ারে সমাবেশে দক্ষিণ বঙ্গের ১৩ জেলার ১৩ হাজারের ও বেশি বামফ্রন্ট কর্মী অংশগ্রহণ করেন।

হাওড়ার অরুণ ভান্ডারি নামে একটি যুবকের মৃত্যুর ঘটনা, যিনি ইভটিজিং-এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করতে গিয়ে প্রাণ দিয়েছিলেন, কামদুনি, পার্ক স্ট্রিট ও বারাসতের অন্যান্য ঘটনার উল্লেখ করে বামফ্রন্টের চেয়ারম্যান ও সিপিআই(এম) পলিট ব্যুরো সদস্য বিমান বসু অপরাধীদের বিরুদ্ধে কোনো ব্যবস্থা গ্রহণ না করার অভিযোগ করেন রাজ্য সরকার ও প্রশাসনের বিরুদ্ধে। পশ্চিমবঙ্গে বিরোধী দলীয় নেতা ও সিপিআই(এম) পলিট ব্যুরো সদস্য ডঃ সূর্যকান্ত মিশ্র এই ঘটনার জড়িতদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা গ্রহণের দাবি জানান।

একই সঙ্গে উত্তরবঙ্গের মাত জেলায় শিলিগুড়ি ও জলপাইগুড়ি শহরসহ একই প্রতিবাদ সমাবেশ অনুষ্ঠিত হয়। পুরসভা নির্বাচনে সরকারের ব্যাপক ষড়যন্ত্রের বিরুদ্ধে বামেরা বিক্ষোভ প্রদর্শনের জন্য ৩০ এপ্রিল, ২০১৫ তারিখে পশ্চিমবঙ্গে একটি সাধারণ ১২ ঘন্টা ধর্মঘটের আহ্বান জানায়।

৩ সেপ্টেম্বর ২০১৫ তারিখে পশ্চিমবঙ্গে সন্ত্রাসী হামলা ও তৃণমূল ও রাজ্য প্রশাসন কর্তৃক আক্রমণের ঘটনার বিরুদ্ধে একটি সাধারণ ধর্মঘট অনুষ্ঠিত হয়। শিল্প, দোকান, শিক্ষা প্রতিষ্ঠান বন্ধ ছিল। ১৭টি বাম দল রাষ্ট্রীয় প্রতিবাদ সমাবেশের ডাক দেয়, এবং হরতালকারীদের ওপর হামলার নিন্দা জানায়। একটি সংবাদ সম্মেলনে বিমান বসু সতর্ক করে দিয়েছিলেন যে যতদিন পর্যন্ত আক্রমণ চলবে ততদিন প্রতিবাদ চলবে।

সিপিআই(এম) এর পলিট ব্যুরো, পশ্চিমবঙ্গের দক্ষিণ ২৪ পরগনা জেলার ভাঙর-এ পুলিশের গুলি চালানোর ঘটনাকে ধিক্কার জানায় যার ফলে ২০১৭ সালের জানুয়ারিতে দুজন ব্যক্তির মৃত্যু হয়েছে। স্থানীয় লোকজন একটি বিদ্যুৎ প্রকল্পের জন্য জমি অধিগ্রহণের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করেছিল।

সিপিআই(এম) পলিট ব্যুরো ৪ ফেব্রুয়ারি, ২০১৯ তারিখে নিম্নলিখিত বিকৃতিজারি করেছে : তৃণমূল নেতারা, যেমন মুকুল রায় এবং হেমন্ত শর্মা, যারা প্রধান অভিযুক্ত ছিলেন আর্থিক লুটপাঠের জন্য, বিজেপিতে যোগদান করেন। স্পষ্টতই সুপ্রিম কোর্টের নির্দেশ অনুযায়ী বিজেপি ও তৃণমূল কংগ্রেস উভয়ই এই ধরনের লুঠপাটের সাথে যুক্ত। সিপিআই(এম)-এর পলিট ব্যুরো পুনর্ব্যক্ত করে যে এই লুঠপাটে জড়িত সকল অপরাধীদের বিজেপি বা তৃণমূল যেখানেই থাকুন না কেন, তাদের সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করা হবে এবং তাদের কাছ থেকে লুঠপাট করা টাকা ফেরত আনা হবে জনসার্থে।

৩.৭ মূল্যায়ন নিমিত্ত প্রশ্নাবলী

ক) স্বাধীনতার পর পশ্চিমবঙ্গের রাজনৈতিক চিত্রটি কেমন ছিল?

খ) ১৯৪৭ থেকে ১৯৬৭ সাল পর্যন্ত কংগ্রেস সরকারের বিরোধী পক্ষ হিসাবে বামদলগুলির ভূমিকা আলোচনা কর।

গ) পশ্চিমবঙ্গে ১৯৬৭ সালের পরবর্তী রাজনৈতিক ডামাডোলের চিত্রটি অঙ্কন কর।

ঘ) কোন কোন পরিস্থিতির মধ্য দিয়ে বামেরা ১৯৭৭ সালে সরকারি ক্ষমতা অর্জন করে।

ঙ) পশ্চিমবঙ্গে বামেদের দীর্ঘ সময় ধরে শাসনের কারণগুলি আলোচনা কর।

চ) ১৯৮০-র দশকের মাঝামাঝি থেকে বামফ্রন্টে রাজনৈতিক ও মতাদর্শগত কি কি সীমাবদ্ধতা প্রকট হয়ে ওঠে?

ছ) সিঙ্গুর ও নন্দীগ্রামের ঘটনাবলী কিভাবে পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতিতে এক নতুন মোড় আনতে সাহায্য করে?

জ) বামেদের ব্যর্থতা কার উত্থানের পথকে প্রশস্ত করে এবং কিভাবে?

ঝ) ২০১১ সাল পরবর্তী সময়ে বামেদের তৃণমূল সরকারের বিরোধীপক্ষ হিসাবে ব্যর্থতার কারণ কি?

ঞ) ২০১১ সাল পরবর্তী সময়ে বামেদের প্রধান দাবিগুলি কি ছিল?

৩.৮ সাহায্যকারী গ্রন্থপঞ্জী

i. Chatterjee, Partha. (1997). *The Present History of West Bengal: essays in Political Criticism.* Delhi & New York: Oxford University Press.

ii. Samaddar, Ranabir. (2013). *Passive Revolution in West Bengal: 1977-2011.* New Delhi: Sage.

iii. Weiner, Myron. (1968). *State Politics in India.* Princeton: Princeton University Press.

iv. Chatterji, Rakhahari. (1985). *Politics in West Bengal: Institutions, Processes, and Problems.* Calcutta: Word Press.

পাঠক্রম : 2.5

Unit-4

বামপন্থী প্রগতিবাদ রাজনীতি নকশাল আন্দোলন মাওবাদী প্রবণতা (Political of Left Radicalism-Naxalite Movement-Maoist Trends)

বিষয়সূচী :

৪.১ পাঠ-উদ্দেশ্য
৪.২ ভূমিকা
৪.৩ মাওবাদী মতাদর্শ
৪.৪ ভারতে মাওবাদী ও নক্সালবাড়ী
৪.৫ মাওবাদী কর্মসূচি ও উদ্দেশ্য পূরণের কৌশল
৪.৬ মাওবাদী আক্রমণ
৪.৭ মাওবাদ দমনে সরকারি পদক্ষেপ
৪.৮ উপসংহার
৪.৯ মূল্যায়ন নিমিত্ত প্রশ্নাবলী
৪.১০ সাহয্যকারী গ্রন্থপঞ্জী

৪.১ পাঠ-উদ্দেশ্য

বামপন্থী প্রগতিবাদী রাজনীতিমূলত মাওবাদী প্রবণতাযুক্ত আন্দোলনগুলিকে চিহ্নিত করে ভারতে তথা পশ্চিমবঙ্গে নক্সালবাড়ী আন্দোলন এর অন্যতম উপকরণ। এই এককটির মাধ্যমে মাওবাদী মতাদর্শ, নক্সালবাড়ী আন্দোলন, মাওবাদী কর্মসূচি ও লক্ষ্য পূরণের উপায়, সরকার কিভাবে মাওবাদ দমনে তাৎপর্য ভূমিকা নিয়েছে প্রভৃতি সম্পর্কে জ্ঞাত হওয়া যাবে।

৪.২ ভূমিকা

ভারতীয় রাজনীতিতে মাওবাদ আজ হিংসার সমার্থক রূপে পরিগণিত বলে মনে করা হয়। সংবিধান, তার আদর্শ লক্ষ্য বিরোধী কার্যকলপের প্রেক্ষিতেই মাওবাদী আন্দোলনের নামের সঙ্গে হিংসার কথা, মৃত্যুর কথা মাথায় আসে। বলা হয়, আদিবাসী সম্প্রদায়গুলোর মধ্যে দানা বাঁধা গভীর অসন্তোষ মাওবাদীদের উত্থানের জন্য দায়ী। উপনিবেশিক যুগ থেকেই এই সম্প্রদায় ছিল অবহেলিত। আর স্বাধীনতার পর শুরু হয় নিস্পেষণ। মহাত্মা গান্ধীর নেতৃত্বে জাতীয় স্বাধীনতা আন্দোলনে এই সম্প্রদায়কে অংশীভূত করার চেষ্টা হলেও, সেসব চেষ্টা সফল হয়নি। স্বাধীন ভারতের অধিকাংশ রাজ্যেই আদিবাসী

জনগোষ্ঠী সংখ্যালঘু। আদিবাসীদের স্বার্থ রক্ষার জন্য ২০০০ সালে ছত্তিশগড় ও ঝাড়খন্ড রাজ্যে প্রতিষ্ঠা করা হলেও, এখন এই দুটি রাজ্যে আদিবাসীর সংখ্যা ৩০% এর কাছাকাছি। রাজনৈতিক প্রতিকূলতা অর্থনৈতিক সামাজিক অবস্থার সঙ্গে সংযুক্ত হয়ে আদিবাসীদের অবস্থা শোচনীয় করে তুলেছে। সব জায়গাতেই অ-আদিবাসীরা অধিক জমি, সম্পদ, সম্মান ও প্রভাব প্রতিপত্তির মালিক, রাজনৈতিক ক্ষমতা, অর্থনৈতিক শক্তি, আইন-আদালত, গণমাধ্যমের সুযোগ সবকিছুই তাদের আওতার বাইরে। উল্লেখ্য, কাশ্মীর, মণিপুরসহ সীমান্ত রাজ্যগুলিতে অব্যাহত হিংসা, রাজনৈতিক শ্রেণি ও রাষ্ট্রের দুর্নীতি, ধনী-দরিদ্র বিভাজনের দ্রুত প্রসার এবং দ্রুতগতিতে বাড়তে থাকা পরিবেশ বিপর্যয়—এই চারটি অন্যতম চ্যালেঞ্জের মতো মাওবাদী সমস্যা ভারতীয় রাজনীতির অন্যতম সমস্যা।

৪.৩ মাওবাদী মতাদর্শ

মাওবাদ সেই রাজনৈতিক মতাদর্শ যা চিনা-কমিউনিস্ট পার্টির সাবেক চেয়ারম্যান ও প্রাক্তন রাষ্ট্রপ্রধান মাও-সে-তুং-এর মতাদর্শ থেকে গড়ে উঠেছে। সশস্ত্র বিপ্লব, গেরিলা যুদ্ধ, সাংস্কৃতিক বিপ্লব প্রভৃতির মাধ্যমে চিনের রাজতান্ত্রিক সরকারের পরিবর্তন করে প্রজাতান্ত্রিক সরকার পত্তন করার পুরোধা মাও-এর উক্ত কর্মসূচি রাজনৈতিক মতাদর্শ হিসাবে মাওবাদ বলে পরিগণিত হয়। পেরুর কমিউনিস্ট দলের চেয়ারম্যান ডঃ রুবেন আবিমিয়েল গণজালো এই তত্ত্বায়নে প্রধান ভূমিকা নেন। কিন্তু কমিউনিস্টদের একটা বড় অংশ মাওবাদকে সমাজতন্ত্রের জন্য কার্যকরি কর্মসূচি হিসাবে স্বীকৃতি দেয় না। তাদের মতে, মাওয়ের গৃহীত পদক্ষেপ মতবাদ বলে গণ্য হতে পারে না। কারণ, মার্কস-এঙ্গেলস-লেনিনের পরে সমাজতন্ত্রের মূল আদর্শে মাওয়ের কোনও মৌলিক সংযোজন নেই। যদিও অন্য অংশ মাওকে সংকীর্ণতাবাদী হিসাবে মূল্যায়ন করে। তবে সমকালীন ভারতে মাওবাদের আলোচনা প্রসঙ্গে এই বিতর্কের বিস্তারিত আলোচনা বিশেষ প্রয়োজনীয় বলে মনে হয় না।

৪.৪ ভারতের মাওবাদী ও নক্সালবাড়ী আন্দোলন

ভারতে মাওবাদী আন্দোলনের উত্থান আলোচনা প্রসঙ্গে পশ্চিমবঙ্গের নক্সালবাড়ী আন্দোলন আদি প্রেক্ষিতে হিসাবে বিবেচিত। ১৯৬৭ সালে ভারতীয় কমিউনিস্ট পার্টি (মার্কসবাদী) একাংশ দলের রণনীতি-রণকৌশলের বিরোধিতা করে, যার মূল কারণ ওই সময় সোভিয়েত গৃহীত কর্মসূচির প্রশ্ন। এই প্রেক্ষিতে CPI(M) দল থেকে চারু মজুমদার, কানু সান্যালসহ একাধিক নেতৃবৃন্দ বেরিয়ে CPI(ML) তথা ভারতের কমিউনিস্ট পার্টি (মার্কসবাদী-লেনিনবাদী) নামে পৃথক দল গঠন করেন। এই দলের নেতৃত্বেই পরবর্তীকালে ভারতে মাওবাদী আন্দোলনের প্রেক্ষিতে তৈরি হয়। ১৯৬৭ সালের মে মাসে নক্সালবাড়ীর গ্রামে স্থানীয় ভূস্বামীরা ভাড়াটে গুন্ডা দিয়ে গ্রামের কৃষকদের উপর অত্যাচার করে। কারণ কৃষকরা নির্দিষ্ট জমির শস্যের অধিকারের দাবিতে একজোট হয়। কিন্তু কৃষকদের উপর ভূস্বামীদের স্বশস্ত্র গুন্ডারা চড়াও হলে কৃষকসহ গ্রামবাসীগণ আন্দোলন নামে। তাদের দাবি তথা আন্দোলনে নেতৃত্ব দেন কানু সান্যাল, জঙ্গল সাঁওতাল, চারু মজুমদার, আজিজুল হক, সরোজ দত্ত প্রমুখ CPI(ML) এর নেতাগণ। এই নক্সালবাড়ী আন্দোলনে ব্যবহৃত কর্মসূচি চিনের মাওবাদী ধারার সমতুল ছিল। এই আন্দোলন এতই জনপ্রিয় হয়েছিল যে, তা অন্ধ্রপ্রদেশ, কেরালা, ত্রিপুরা প্রভৃতি রাজ্যে ছড়িয়ে পড়ে। চারু মজুমদারের শ্লোগান—''পার্লামেন্ট শুয়োরের খোঁয়াড়! বন্দুকের নল ক্ষমতার উৎস। নির্বাচন বুর্জোয়াদের ধোঁকাবাজি।'' প্রভৃতি হাজার হাজার মানুষকে সমবেত করে। কিন্তু কেন্দ্র সরকারের আক্রমণের তীব্রতায়, নেতৃত্বের সংকট/দ্বন্দ্বে এই আন্দোলন স্তিমিত হয়। ১৯৭১ সালে CPI(ML) ভেঙে যায়। ১৯৭২ সালে চারু মজুমদার পুলিশের হাতে ধরা পড়লে নক্সালবাড়ি আন্দোলন থেমে যায়। উল্লেখ্য ইতিমধ্যে নক্সাল কর্মীদের কর্মসূচির প্রেক্ষিতে তারা জনগণের কাছে ভয়ের কারণ হয়ে উঠেছিল।

প্রাতিষ্ঠানিকভাবে ভারতে মাওবাদী কর্মকান্ড শুর হয় ২০০৪ সালে, যখন এই ধারার দুটি দল : Maoist Communist Center (MCC) আর CPI(ML)-এর Proples War Group (PW) মিলিত Communist Party of India (Maoist) গঠন করে। যার প্রথম সভাপতি হন— মুপ্পালে লক্ষণ রাও ওরফে গণপতি। ২০০৯ সালের ২২ জুন ডঃ মনমোহন সিং-এর নেতৃত্বাধীন UPA সরকারের Unlawful Activites Prevention Act-এর অধীনে এই দল সন্ত্রাসবাদী দল হিসাবে চিহ্নিত হয় এবং রাজনৈতিক দল হিসাবে তাদের স্বীকৃতি বাতিল হয়ে যায়। উল্লেখ্য ২০০৬ সালের এপ্রিল মাসে তৎকালীন প্রধানমন্ত্রী ডঃ মনমোহন সিং বলেন, শোষণ, স্বপ্ল মজুরি হার, অসম আর্থ-সামাজিক পরিস্থিতি, পর্যাপ্ত কর্ম সংস্থানের অভাব, প্রাকৃতিক সম্পদ ব্যবহারে অক্ষমতা বা বৈষম্য, অনুন্নত কৃষি ব্যবস্থা, ভৌগোলিক বৈষম্য এবং ভূমি সংস্কারের অভাব নক্সাল তথা মাওবাদী আন্দোলনের উত্থানের জন্য দায়ী। মাওবাদের উত্থানের কারণ হিসাবে পরিকল্পনা কমিশন একটি বিবরণীতে কয়েকটি প্রসঙ্গে কথা উল্লেখ করে, যেমন—আদিবাসীদের জমি অন্যদর বিক্রি ও হস্তান্তর; বাজারের থেকে কম দামে জমি ছাড়ার চাপ ও সেই কারণে অর্থনৈতিক ক্ষতি বা ঋণের বোঝা থেকে যাওয়া; অ-আদিবাসী বা সরকারি কর্তৃপক্ষ কর্তৃক আদিবাসীদের অপসারণ; সমষ্টি মালিকানা থেকে জমির ব্যক্তি মালিকানায় রূপান্তর; জঙ্গলের অধিকার হরণ; আদিবাসীদের বিকল্প সংস্থানে সরকারের ব্যর্থতা; উন্নয়নের নামে আদিবাসীদের বাস্তুছাড়া করা প্রভৃতি। ডঃ মনমোহন সিং পূর্বোক্ত বক্তৃতায় বলেন, "In many years, the phenomenon of Naxalism is directly realted to underdevelopment. It is not a coincidence that it is the tribal areas that are the main battleground of left-wing extremism today." অর্থাৎ একথা পরিষ্কার যে অনুন্নয়নের জন্য নক্সালবাদী তথা মাওবাদী আন্দোলনের উত্থান। আর আদিবাসীদের থেকেই এই উত্থান হয়েছে।

ভারতে মাওবাদী দল মার্কসবাদ-লেনিনবাদ-মাওবাদকে তাদের সহায়ক মতাদর্শ হিসাবে গ্রহণ করেছে, সমাজতান্ত্রিক লক্ষ্যে পৌঁছানোর আগে ''নতুন গণতান্ত্রিক বিপ্লব" (New Democratic Revolution) সমাপন করাই যার মূল উদ্দেশ্য। যার কর্মপন্থা হবে—সশস্ত্র কৃষি বিপ্লবাত্মক যুদ্ধ এবং তার মাধ্যমে ক্ষমতা দখল। এই বিপ্লব সাম্রাজবাদ, সামন্তবাদ এবং আমলাতান্ত্রিক পুঁজিবাদের বিরুদ্ধে সংগঠিত করা হবে। একই সঙ্গে মাওবাদ জাতপাত প্রথা ও অস্পৃশ্যতার মতো সামাজিক শোষণের বিরুদ্ধে আন্দোলনকে সমর্থন করে, যা আত্মমর্যাদা ও স্বতন্ত্রতার আন্দোলন। একই সঙ্গে বিপ্লবে মহিলাদের একটি অন্যতম শক্তি হিসাবে ব্যবহারের উদ্দেশ্যে সংগঠিত করার কাজও করা হয়। এই প্রেক্ষিতে ভারতের মাওবাদী আন্দোলনের ক্ষেত্রে তিনটি প্রসঙ্গ বিশেষভাবে উল্লেখনীয়। এক, মাওবাদকে দলের মতাদর্শ হিসাবে পরিগণিত করা, দুই, চৈনিক বিপ্লবের লক্ষ্য ও কৌশলের আদর্শে অনুপ্রাণিত হয়ে আন্দোলন এবং তিন, বিপ্লবের হিংসাত্মক প্রকৃতি সমর্থন। কিন্তু ক্ষমতা দখলের পর কী কর্মপন্থা হবে সে বিষয়ে ভারতীয় মাওবাদী দল সচেতনতার অভাব দেখিয়েছে। শ্রেণি শত্রুদের ধ্বংস করা এবং লক্ষ্য অর্জনের জন্য হিংসার আশ্রয় এই হল মাওবাদী মতাদর্শের মূল ভিত্তি। ভারতের মাওবাদী দলের প্রাক্তন সহকারী নেতৃত্ব কোটেশ্বর রাও তথা কিষেণজি—মার্কি দেশ বিরোধী ও সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী ইসলামিক আন্দোলনকে সমর্থন করেন। উল্লেখ্য, পশ্চিমবঙ্গে বামপন্থী সরকারে মুখ্যমন্ত্রীর উপর ২০০৮ সালের নভেম্বর মাসে (হত্যার জন্য) আক্রমণ করা হয় কিষেণজির নির্দেশে। কারণ তিনি কমিউনিস্ট হলেও সাম্রাজ্যবাদী দেশের তথা নীতির পৃষ্টপোষকতা করেন এবং উন্নয়নের নামে শ্রেণি শোষণ চালান। অর্থাৎ মাওবাদের মূল মতাদর্শই হল হিংসার আশ্রয়ে শ্রেণি শত্রু খতম করা এবং সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী আন্দোলন তরান্বিত কার, পরিশেষে বিপ্লবের মাধ্যমে ক্ষমতা দখল।

৪.৫ মাওবাদী কর্মসূচি ও উদ্দেশ্য পূরণের কৌশল

২০০৪ সালে CPI(Maoist) দল গঠিত হলে, সেপ্টেম্বর মাসে দলীয় কর্মসূচি (Party Programme) ঘোষণা করে। বলা হয়, নয়া গণতান্ত্রিক বিপ্লবের মাধ্যমে নতুন জনগণতান্ত্রিক রাষ্ট্র ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠা করা হবে। ওই রাষ্ট্র ব্যবস্থায় ভূমিহীন

দরিদ্র কৃষকদের মধ্যে জমি বণ্টন করা হবে, মহিলাদের জমির উপর সমানধিকার দেওয়া হবে, কৃষির উন্নতির জন্য যাবতীয় সুবিধা বরাদ্দ থাকবে, কৃষিজাত উৎপাদনে যথাযোগ্য দাম নিশ্চিত করা হবে, কৃষি সমবায় গঠনে উদ্যোগ গ্রহণ করা হবে। অর্থাৎ সামগ্রিক ভূমি সংস্কারের মাধ্যম কৃষি ব্যবস্থার যাবতীয় উন্নতি সাধনের জন্য কাজ করবে ভারতের মাওবাদী দল। এই কর্মসূচির মাধ্যমে একদিকে শোষণমূলক মজুরি ব্যবস্থার অবসান সম্ভব হবে, অন্যদিকে পর্যাপ্ত কর্মসংস্থান সুনিশ্চিত করা যাবে। দলীয় কর্মসূচি অনুযায়ী আট ঘন্টার কর্মদিবস, মজুরি হার বৃদ্ধি, চুক্তি ব্যবস্থার অবসান, শিশু শ্রমিক নিয়োগ বন্ধ, সামাজিক নিরাপত্তা ও সুরক্ষিত কাজের পরিবেশ সুনিশ্চিত করা, সমান কাজের জন্য সমান মজুরি, লিঙ্গ ভেদেরর মজুরি বিভাজন প্রথা বন্ধ করা, কাজের অধিকারকে মৌলিক অধিকার হিসাবে নিশ্চিত করা, বেকারত্ব দূরীকরণ, বেকার ভাতা প্রদান, সামাজিক ইনসুরেন্স এবং জনগণের বসবাসের উপযুক্ত পরিবেশ তৈরি করারর জন্য ভারতের মাওবাদী দল সক্রিয় হবে। প্রসঙ্গত উল্লেখ্য মাওবাদীগণ উদারীকরণ, বেসরকারিকরণ, বিশ্বায়ন (LPG) কে জনগণের উপর অত্যাচার ও শোষণের পন্থা বলে মনে করে। এগুলিকে সাম্রাজ্যবাদী শক্তির শোষণের হাতিয়ার বলে সমালোচনা করে। উল্লেখ মাওবাদী দলের এহেন কর্মসূচির সঙ্গে ভারতের অন্যান্য কমিউনিস্ট দলের কর্মসূচির তেমন কোনো পার্থক্য নেই। মূল পার্থক্য কর্মপদ্ধতিতে তথা কর্মসূচি বাস্তবায়নের জন্য গৃহীত কৌশলে। সংবিধানিকতার পথ ছেড়ে হিংসার আশ্রয়ে উদ্দেশ্য বা লক্ষ্য হাসিল করার প্রচেষ্টাই মাওবাদী দলকে সন্ত্রাসবাদী দল হিসাবে পরিগণিত করেছে। সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে গণআন্দোলন গড়ে তুলে নতুন জনগণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা প্রতিষ্ঠার ঘোষণা যথেষ্ট স্বাভাবিক মনে হলেও সশস্ত্র হিংসা, নির্দোষের মৃত্যু প্রভৃতি প্রেক্ষিতে তার বাস্তবায়ন অসম্ভব বলেই মনে হয়।

দলীয় কর্মসূচির বিশ্লেষণের মাধ্যমে এবং কর্মসূচি বাস্তবায়নের পথকে মাথায় রেখে, ভারতে মাওবাদী আন্দোলনের মূল কারণ, তথা মাওবাদীরা কী পরিবর্তন চায়, তা সংক্ষেপে তুলে ধরা যায়। যেমন—(১) শোষণের যাবতীয় কাঠামোর উৎখাত, (২) ভূস্বামী শ্রেণীর ধ্বংস ও ভূমিহীনদের জমি বণ্টন, (৩) মধ্যস্বত্তভোঘী ও মহাজনী প্রথার বিলোপ, (৪) জাতপাত প্রথা ও অস্পৃশ্যতা দূরীকরণ, (৫) বিদেশি পুঁজিপতি ও তাদের স্থানীয় সহযোগীদের শোষণ থেকে মুক্তি, (৬) জনগণের গণতান্ত্রিক অধিকার সুরক্ষিত করা, (৭) জাতির আত্মনিয়ন্ত্রণের অধিকারের স্বীকৃতি, (৮) আদিবাসী জনগণের জঙ্গলের অধিকার সুরক্ষিত করা, (৯) প্রকৃত প্রস্তাবে গণতান্ত্রিক বিকেন্দ্রীকরণ যাতে প্রাত্যহিক প্রশাসনিক কাজ ও সিদ্ধান্তগ্রহণে গণঅংশগ্রহণ সুনিশ্চিত করা যায়, (১০) সমস্ত ধরনের স্বাধীনতা ও অধিকার সুরক্ষিত করা, (১১) আদিবাসীদের স্বতন্ত্রতা, (১২) দরিদ্রের জন্য রাষ্ট্র ব্যবস্থা প্রবর্তন প্রভৃতি।

পূর্বোক্ত কর্মসূচি, লক্ষ্য-উদ্দেশ্য পূরণের জন্য মাওবাদীগণ যে সকল পন্থা বা কৌশল অবলম্বনে করেন, তার মধ্যে অন্যতম হল—(১) সশস্ত্র সংগ্রাম পরিচালনা, (২) গেরিলা যুদ্ধ, (৩) স্থানীয় গ্রামবাসীদের কাছ থেকে জোর জবরদস্তি অর্থ আদায়, (৪) ব্যবসায়ীদের কাছ থেকে বেআইনি অর্থ আদায়, প্রয়োজনে অপহরণ হত্যা, (৫) শ্রেণী শত্রুদের হত্যা, অপহরণ করে মুক্তিপণ দাবি, (৬) অধীনস্থ অঞ্চলের প্রতি পরিবারের একজন সদস্যকে সংগঠনে পাঠানোর জন্য বল প্রয়োগ, (৭) প্রতিরোধকারীদের শ্রেণী শত্রু বলে গণ্য করে গণআদালতে বিচার, প্রয়োজনে হত্যা, (৮) সরকারি বা বেসরকারি উন্নয়ন উদ্যোগ ধ্বংস করা (আদিবাসীদের স্বার্থহানিকারক বিবেচনা করে), (৯) ভারত সরকার বা রাজ্য সরকার কর্তৃক ঘোষিত বিশেষ অর্থনৈতিক অঞ্চলে (SEZs) হিংসাত্মক কর্মকান্ড পরিচালনা (যেমন পশ্চিমবঙ্গে নন্দীগ্রাম, সিঙ্গুর দেখা গিয়েছে) (মাওবাদীগণ SEZs কে পুরোনো জমিদারি ব্যবস্থার নতুন রূপ হিসাবে পরিগণিত করে), (১০) সরকারি দপ্তর, স্কুল, জেল, পুলিশ স্টেশন আক্রমণ ও ধ্বংস, রেলপথ টেলিফোন, সড়কপথে যোগাযোগ ছিন্ন করা, (১১) নির্বাচন ভেঙে দেওয়া প্রভৃতি।

৪.৬ মাওবাদী আক্রমণ

২০০৪-এর শুরুতে ৯টি রাজ্যের ৫৫টি জেলার মাওবাদী আন্দোলন উপদ্রব পরিলক্ষিত হয়েছে, যা ২০০৬ সালে ১৫টি রাজ্যের ১৭০টি জেলায় এবং বর্তমানে প্রায় ২০৬টি জেলার বিস্তৃত হয়েছে। ছত্তিশগড়, ওড়িশা, বিহার, ঝাড়খন্ড, মহারাষ্ট্র, পশ্চিমবঙ্গ, অন্ধ্রপ্রদেশ, কর্ণাটক, উত্তরপ্রদেশ এবং তামিলনাড়ুর জঙ্গলযুক্ত অঞ্চল মাওবাদী কার্যকলাপের অন্যতম ক্ষেত্র। বর্তমানে উত্তরাখন্ড, আসাম, মণিপুর, নাগাল্যান্ড, ত্রিপুরা প্রভৃতি রাজ্যে মাওবাদী কার্যকলাপ বিস্তৃত হয়েছে. ২০০৪ থেকে আজ অবধি মাওবাদী আন্দোলনে ভারতের বিভিন্ন অঞ্চল অপরিগণিত হিংসাত্মক ঘটনার সাক্ষী হয়েছে, যার মধ্যে অন্যতম হল—২০০৪ সালে ওড়িশার কোরাপুট জেলার হেডকোয়ার্টার আক্রমণ ও ৫০০ মিলিয়ন অর্থমূলের অস্ত্রশস্ত্র লুঠ। ২০০৫ সালে এরকম ৭টি গুরুত্বপূর্ণ হিংসার ঘটনা ঘটে, যার মধ্যে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ ছিল ছত্তিশগড়ে দান্তেওয়াড়া জেলারর ৩৫০ জন মানুষকে হত্যা (পুলিশ, কেন্দ্রীয় বাহিনীর সদস্যসহ নির্দোষ জনজাতি)। ২০০৬ সালে এইরূপ ১২টি ঘটনা ঘটে, যার মধ্যে সব থেকে গুরুত্বপূর্ণ দান্তেওয়াড়া জেলায় ২৯জন মানুষকে হত্যা। ২০০৭ সালে এহেন ৪৭টি ঘটনা ঘটে, যার মধ্যে অন্যতম ছত্তিশগড়ের বিজাপুর জেলার পুলিশ বেস ক্যাম্পে হামলা-অস্ত্রশস্ত্র লুঠ এবং ৫৫ জনের হত্যা। ২০০৮ সালে ৪১টি ঘটনা, যার মধ্যে অন্যতম ওড়িশার নয়াগড়ে পুলিশ ট্রেনিং ক্যাম্পে/স্কুলে আক্রমণ ও ১৮ জনকে হত্যা। ২০০৯ সালে এই রকম ৭৫টি ঘটনা ঘটে, যার মধ্যে গুরুত্বপূর্ণ ছত্তিশগড়ের রাজনাদগাঁও-এ ৩০ জন মানুষের হত্যা। ২০১০ সালে এহেন ৮১টি হিংসাত্মক ঘটনা ঘটে, যার মধ্যে গুরুত্বপূর্ণ দান্তেওয়াড়া জেলায় ৭৫ জনের হত্যা। ২০১১ সালে ৬১টি ঘটনা ঘটে, দান্তেওয়াড়া জেলায় ১৩ জনের হত্যা যার মধ্যে অন্যতম (উল্লেখ এই বছরই ভারতের পূর্বাঞ্চলের মাওবাদী কার্যকলাপের দায়িত্বপ্রাপ্ত কিষেণজিকে পশ্চিমবঙ্গে হত্যা করা হয়)। ২০১২ সালে এই রকম ৫টি হিংসাত্মক ঘটনা ঘটে, যার মধ্যে অন্যতম বিহারে ১৩ জনের হত্যা। সামগ্রিকভাবে দেখলে দেখা যায়, ২০০৬ সালে মাওবাদী আন্দোলনের ফলে বিভিন্ন হিংসাত্মক ঘটনার মোট ৭৪২ জন মারা যায়, যার মধ্যে ২৬৬ জন সাধারণ মানুষ, ১২২ জন নিরাপত্তা রক্ষী এবং ৩৪৮ জন মাওবাদী ছিলেন, যা ২০০৯ সালে দাঁড়ায় ৪০০তে (১২২,১১৫,১২৩)।

৪.৭ মাওবাদ দমনে সরকারি পদক্ষেপ

মাওবাদ দমনে ভারত সরকার ২০০৫-এর শেষ থেকে বিশেষ উদ্যোগী হয়। ইতিমধ্যে ভারতের প্রধানমন্ত্রী ডঃ মনমোহন সিং মাওবাদকে ".......greatest threat to internal security in India", বলে অভিহিত করেছেন। ২০০৬ সালের মার্চে কেন্দ্রীয় স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী মাওবাদ দমনে ১৪ দফা নীতি আনেন। বলা হয়, মাওবাদ শুধুমাত্র আইন-শৃঙ্খলার সমস্যা নয়, বরং বিভিন্ন অঞ্চল তথা দেশের রাজনৈতিক নিরাপত্তার ক্ষেত্রে বিপজ্জনক এবং উন্নয়নের ক্ষেত্রে অন্যতম সমস্যা। কৌশলে মাওবাদীদের হিংসা পরিত্যাগ ও অস্ত্র সমর্পণের শর্ত দেওয়া হয়। একই সঙ্গে অঞ্চলভেদ না করে সামগ্রিক উন্নয়ন, পিছিয়ে পড়া অঞ্চলের আর্থ-সামাজিক উন্নয়ন ত্বরান্বিত করা, দ্রুত ভূমি সংস্কার, মাওবাদের খারাপ দিক গণমাধ্যমে প্রচার করা প্রভৃতির উপর গুরুত্ব আরোপিত হয়। বিভিন্ন রাজ্যের মধ্যে সহযোগিতার প্রেক্ষিতে কেন্দ্রীভূত দৃষ্টিভঙ্গি গড়ে তোলা, এই প্রেক্ষিতে রাজ্য ও কেন্দ্র সরকারের সহযোগে বিশেষ মন্ত্রীগোষ্ঠী গঠন, মুখমন্ত্রীদের নিয়ে স্থায়ী কমিটি গঠন (কেন্দ্রীয় স্বরাষ্ট্র মন্ত্রীর সভাপতিত্বে) করা হয়। মাওবাদ উপদ্রবযুক্ত এলাকায় ভারত সরকার ঘোষিত ৯৫ হাজারের বেশি সেনা মোতায়েন করেছে। বলা হয়েছে ধাপে ধাপে মোট ১৩৫০০০ সেনা মোতায়েন করা হবে। আবার সমালোচকগণ বলেন পরোক্ষভাবে সরকার মাওবাদ দমনে স্থানীয় গুন্ডাবাহিনী গঠনে মদত দিচ্ছে। অন্যদিকে মাওবাদীদের উপর হামলা করতে ইজরায়েল

থেকে লেজার রেঞ্জ ফাইন্ডার, থারমাল ইমেজিং ইকুপমেন্ট, ড্রোন বিমান প্রভৃতি আমদানি করেছে ভারত সরকার। ইজরায়েলি গোয়েন্দা সংস্থা ''মোসাদ" ভারতের তিরিশ জন পুলিশকর্তাকে, মাওবাদ দমনের জন্য, বিশেষ প্রশিক্ষণ দিয়েছে।

প্রসঙ্গত উল্লেখ্য, ভারত সরকার মাওবাদ দমনে এতসব পদক্ষেপ গ্রহণ করলেও, সামরিক খাতে বাজেট বাড়ালেও (বিশ্বে সামরিক ব্যয় বর্তমানে দশম স্থানাধিকারী), ১২২টি দেশে ভারতীয় পুঁজি লগ্নি হলেও—UNDP প্রকাশিত দরিদ্র সূচক অনুযায়ী ১৮২টি দেশের মধ্যে ভারতের অবস্থান ১৩৪তম, কর্মক্ষম জনগণের ১০% বেকার (প্রায়) ৩৪% মানুষ নিরক্ষর। বিশ্বব্যাঙ্কের প্রতিবেদন অনুযায়ী ভারতে ৪৫ কোটি মানুষ ১.৫ ডলারের (৭৫ টাকার কাছাকাছি) কম আয়ে জীবন যাপন করে, বিশ্ব স্বাস্থ্য সংস্থার প্রতিবেদন অনুযায়ী প্রতি বছর দূষিত জল ও বায়ুর কারণে ৯ লাখ মানুষ মারা যায়—উন্নয়ন সমান্তরালভাবে হয়নি, বা উন্নয়নের ফাঁক বন্ধ করার চেষ্টা হয়নি। একদিকে মুষ্টিমেয় লোক সমস্ত সম্পদের অধিকারী হচ্ছে, অন্যদিকে অধিকাংশ জনগণ দারিদ্র সীমার নিচে বসবাস করছে। এহেন শ্রেণী, বৈষম্য মাওবাদী আন্দোলনকে বৃদ্ধির জন্য উপযুক্ত ভিত্তি দিচ্ছে বলে মনে করা হয়।

যা হোক, ভারত সরকারের, পরোক্ষ বা আপাত প্রত্যক্ষ তরফ থেকে মাওবাদ দমনে দুটি গুরুত্বপূর্ণ প্রসঙ্গ উল্লেখনীয়—সালওয়া জুডুম ও অপারেশন গ্রিন হান্ট। ২০০৫ সালে দান্তেওয়াড়া জেলয় মাওবাদের উপদ্রব থেকে বাঁচতে জনগণের স্বতস্ফূর্ত আন্দোলন ও শান্তির লক্ষ্যে গড়ে ওঠে সালওয়া জুডুম প্রতিষ্ঠান। এই প্রতিষ্ঠান গ্রামবাসীদের মাওবাদী আক্রমণ থেকে আদিবাসীদের বাঁচাতে ও প্রতিরোধ গড়ে তুলতে মূল সড়কের কাছে ক্যাম্পে স্থান দেয়। ২০০৬-০৭ সাল অবধি ওই ক্যাম্পগুলিতে প্রায় ৪৬ হাজার আদিবাসীদের স্থানান্তর করা হয়। আদিবাসীদের পুলিশের চাকরি দেওয়ার লোভ দেখিয়ে অথবা মাসিক ভাতার বিনিময়ে সালওয়া জুডুমে আসতে বাধ্য করা হয়। কিন্তু অধিকাংশই এই সুবিধা পান নি, যদিও তারা সংগঠনে প্রত্যক্ষ অংশ নিয়েছিলেন। জঙ্গল থেকে তুলে ক্যাম্পে আশ্রয় দিয়ে বলা হয় নতুন ৫৮১টি গ্রাম প্রতিষ্ঠা করা হবে, কিন্তু এখনও জমি অধিগ্রহণ এমনকি চিহ্নিত কারণ সম্ভব হয়নি। সালওয়া জুডুম জনগণের স্বতস্ফূর্ত মাওবাদ বিরোধী সংগঠন হলেও, এর চরিত্র নিয়েও গবেষকগণ সন্দেহ প্রকাশ করেছেন। কারণ সাধারণ গ্রামবাসীদের সালওয়া জুডুমে আসতে বা অংশ নিতে বাধ্য করা হয়, অংশ না নিলে গ্রাম পুড়িয়ে দেওয়া, হত্যার হুমকি এমনকি হত্যাও করা হয়েছে। সাধারণ গ্রামবাসীরা মৃত্যুর/হত্যার সংখ্যা (সালওয়া জুডুমের অত্যাচার) হাজার ছাড়িয়েছে। সমালোচকদের মতে সালওয়া জুডুম সন্ত্রাস বন্ধের বদলে অন্য ধরনের সন্ত্রাস তৈরি করছে। এর অধিকাংশ নেতৃত্ব অ-আদিবাসী জনসম্প্রদায়ভুক্ত। এর অন্যতম নেতৃত্ব স্থানীয় ব্যক্তি হলেন, দান্তেওয়াড়ার কংগ্রেস বিধায়ক মহেন্দ্র কর্মা। স্বাভাবিকভাবেই বলা হয়, প্রত্যক্ষভাবে না হলেও সালওয়া জুডুম পরিচালনায় সরকারের তথা রাজনৈতিক দলের মদত আছেই। আসলে আদিবাসীদের জঙ্গল মহল থেকে সরাতে পারলে খনিজ সম্পদ উত্তোলন অনেক সোজা হয়ে যায়। বহুজাতিক সংস্থাগুলিকে মোটা টাকার বিনিময়ে বসতি অঞ্চলে খনিজ সম্পদ উত্তোলন বরাত পাইয়ে দিলে, তাদের উত্তোলনের ব্যবস্থা করে দেওয়াটা জরুরি হয়ে যায়।

ন্যূনতম আইন বা মানবাধিকারের পরোয়া না করে ২০০৯ সাল থেকে ভারত সরকার মাওবাদীদের দমন করতে অভিযান শুরু করেছে। আদিবাসী অধ্যুষিত ৬টি রাজ্যে মাওবাদের প্রকোপ এতই বেশি যে উন্নয়নের প্রচেষ্টা হলেও তা সম্পূর্ণ করা যাচ্ছে না। এই প্রেক্ষিতেই মাওবাদীদের পরাভূত করা বিশেষ জরুরি। বস্তুত ২০০৯ সালের অক্টোবর মাসে সেন্ট্রাল রিজার্ভ পুলিশ ফোর্স (CRPF) ঘোষণা করে যে, কেন্দ্রীয় সরকারের অনুমোদনে তারা মাওবাদ দমনের পর্যায়-ভিত্তিক পরিকল্পনা তৈরি করেছে। এই প্রেক্ষিতে Commando Battalion for Resolute Action (COBRA) গঠন করা হয়। ছত্তিশগড়ের গাডচিরোলি জেলায় নভেম্বর মাসে প্রথম স্তরের অপারেশন হয়। তার সাফল্যের প্রেক্ষিতে ছত্তিশগড়ের এক পুলিশ আধিকারিক 'অপারেশন গ্রিন হান্ট' শব্দের ব্যবহার করেন। তখন থেকেই গণমাধ্যমগুলি মাওবাদ দমনের সরকারি প্রয়াসকে অপারেশন গ্রিন হান্ট বলে পরিগণিত করে, যদিও ভারত সরকারের তরফ থেকে এই শব্দ ব্যবহার করা হয়নি।

অপারেশন গ্রিন হান্ট আদৌও মাওবাদ দমনের আধাসামরিক প্রয়াস না কি এর পেছনে অন্য কোনো উদ্দেশ্য আছে, এ নিয়ে মতবিরোধ রয়েছে। সমালোচকদের মতে আদিবাসী অঞ্চলে খনিজ সম্পদ নিয়ন্ত্রণ করার উদ্দেশ্যেই এ জাতীয় পন্থা গ্রহণ করা হচ্ছে। দান্তেওয়াড়া জেলায় লোহার খনি আবিষ্কার হওয়ার পর থেকে ভারত সরকার স্থানীয় নেতৃবৃন্দদের সঙ্গে মিলিত হয়ে এই প্রাকৃতিক সম্পদ বহুজাতিকের হাতে তুলে দিতে বদ্ধপরিকর। আদিবাসীদের উচ্ছেদ না করা হলে ওই অঞ্চলে লোহা উত্তোলন সম্ভব নয়। অন্যদিকে আদিবাসীরা নিজেদের বাসভূমি রক্ষার্থে জীবন দিতে প্রস্তুত। সেখানে মাওবাদীরা তাদের দোসর হয়েছে। এমতাবস্থায় ভারত সরকার মাওবাদীদের দমনের জন্যই গ্রিন হান্ট অপারেশন চালাচ্ছে বলে অভিযোগ। সম্প্রতি প্রধানমন্ত্রী মনমোহন সিং পার্লামেন্টে উদ্বেগ প্রকাশ করে বলেন, প্রাকৃতিক ও খনিজ সম্পদ রয়েছে এমন জায়গাগুলোতে যদি এভাবে বামপন্থী সন্ত্রাসবাদকে বাড়তে দেওয়া হয় তাহলে দেশের বিনিয়োগের পরিবেশ ক্ষতিগ্রস্ত হবে। স্বাভাবিকভাবে সমালোচকগণ মন্তব্য করেন, মূলত বিশাল বিশাল কর্পোরেট গোষ্ঠীগুলির স্বার্থ রক্ষা ছাড়া সরকারের, গণতন্ত্র ও উন্নয়নের মতো অন্য কোনো কর্তব্য নেই। তাই মাওবাদী আন্দোলন দমন ভারত সরকারের কাছে অন্যতম লক্ষ্য বলে পরিগণিত। রাজ্য সরকারগুলিও এ বিষয়ে সহমত। ছত্তিশগড়ে অপারেশ আবুজসাদ, অন্ধ্রপ্রদেশে গ্রে হাউন্ড গোষ্ঠী গঠন এর অন্যতম উদাহরণ।

অন্যদিকে মাওবাদীরাও প্রতিনিয়ত প্রতিরোধ গড়ে তুলেছে, যার অন্যতম উদাহরণ বাস্তার জঙ্গলের ঘটনা। ২০১০ সালে সালওয়া জুডুমের প্রতিষ্ঠাতা স্থানীয় কংগ্রেস বিধায়ক মহেন্দ্র কর্মা এবং ছত্তিশগড় রাজ্য কংগ্রেস দলের সভাপতিসহ ২৭ জনকে হত্যা করে মাওবাদীরা। আসলে আদিবাসীদের জল, জঙ্গল, জমির অধিকার সুনিশ্চিত করার জন্য কংগ্রেস দল থেকে পরিবর্তন যাত্রার আয়োজন করা হয়। বাস্তার জঙ্গলের কাছে হাইওয়েতে উক্ত পরিবর্তন যাত্রার উপর মাওবাদীরা অতর্কিত আক্রমণ করে ওই হত্যাকান্ড সংঘটিত করে। পরে CRPF জওয়ানদের ৭৮ জনকে হত্যা করা হয়। কিন্তু সমালোচকরা যখন নিরীহ মানুষের হত্যার অভিযোগে মাওবাদীদের সমালোচনা করে তখন মাওবাদী দলের মুখপাত্র আজাদ ওই নিরীহ মানুষদের শ্রেণী শত্রু বলে পরিগণিত করেন। কিন্তু প্রশ্ন থেকেই যায় হিংসা, হত্যা প্রভৃতিই কি সমস্যা সমাধানের একমাত্র এবং শেষ পথ?

পশ্চিমবঙ্গের প্রেক্ষিতে বলা যায়, মাওবাদ জঙ্গলমহলের উন্নয়নের দাবিতে সোচ্চার হয়ে শ্রেণি শত্রুদের হত্যা করে স্থানীয় প্রশাসনের ছায়া প্রশাসন গড়ে তুলে, সামগ্রিক পরিবর্তনে প্রয়াসী। এই উদ্দেশ্যে বামপন্থী মুখ্যমন্ত্রী বুদ্ধদেব ভট্টাচার্যের উপর হামলার চেষ্টাও হয়। বামপন্থী মতাদর্শের সরকার ক্ষমতায় থাকা সত্বেও কেন পশ্চিমবঙ্গে মাওবাদ বিস্তার লাভ করেছে, এটি যথেষ্ট গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন! পশ্চিমবঙ্গে মাওবাদী আন্দোলন পরিচালনার দায়িত্ব থাকা কিষেণজি একদা বলেন, পশ্চিমবঙ্গের বামপন্থী সরকার আসলে সাধারণ মানুষের বদলে বিশেষ শ্রেণী স্বার্থের রক্ষাকর্তা। তবে বামপন্থী গবেষকগণ এক্ষেত্রে বিরোধীদের সহযোগিতার অভিযোগ তোলেন। অবশ্য সিঙ্গুর, নন্দীগ্রামসহ বেশ কিছু ঘটনায় সরকারের নেতিবাচক অবস্থান মাওবাদ বিস্তারে সহায়ক বলে মনে করা হয়। যাইহোক, কেন্দ্রীয় সরকারের সহযোগিতায় রাজ্য সরকার জঙ্গল মহলে ক্যাম্প স্থাপন করে আধাসামরিক বাহিনীর সাহায্যে মাওবাদ দমনে উদ্যোগ নিয়েছে। ২০১১ সালে ক্ষমতার পরিবর্তনের পর মাওবাদীদের সঙ্গে সমঝোতা ও শান্তি স্থাপনের জন্য আলাপ আলোচনা করার ডাক দেয়। এই উদ্দেশ্যে মধ্যস্ততাকারী দলও গঠন করে। কিন্তু সরকারের দমন নীতিও অব্যাহত থাকে। উল্লেখ্য ২০১২ সালের শেষ দিক থেকে মধ্যস্ততাকারী দলের সদস্যরা একে একে অবসর নিতে থাকেন। ইতিমধ্যে যৌথ বাহিনীর আক্রমণে কিষেণজির মৃত্যু হয়। কিছুদিনের মধ্যে তার সহযোগীরা সরকারের কাছে অস্ত্র সমর্পণ করে। রাজ্য সরকার মাওবাদীদের অস্ত্র সমর্পণের আহ্বান জানায়। এবং তাদের সমাজের মূল স্রোতে ফেরানোর ব্যবস্থা করে দেওয়ার অঙ্গীকার করে। একই সঙ্গে জঙ্গল মহলে বেকারদের চাকরি, সড়ক পথে যোগাযোগ বৃদ্ধি, শিক্ষাক্ষেত্রে বিশেষ প্রকল্প, আদিবাসীদের জমির অধিকার রক্ষা প্রভৃতি প্রকল্পের সূচনা করে। যদিও সমালোচকগণ এসবকে তোষণমূলক জনমোহিনী নীতি বলে সমালোচনা করেন এবং এ ধরনের নীতি আখেরে মাওবাদ

বিস্তারে সাহায্য করে বলে অভিযোগ করেন। তবে সরকারের তরফে বলা হয় হিংসার বদলে সহযোগিতার ভিত্তিতেই উন্নয়ন তরান্বিত করা সম্ভব।

৪.৮ উপসংহার

কিন্তু সামগ্রিকভাবে বিচার করলে এ কথা অনস্বীকার্য যে, স্বাধীনতার পর ভারতের জাতীয় অর্থনীতির আকার-আয়তন বিশাল হলেও, উন্নয়ন সমান্তরালভাবে হয়নি। দুর্নীতি, দুবৃত্তায়ন, শ্রেণী স্বার্থ সংরক্ষণ প্রভৃতি ভারতীয় রাজনীতিকে এমনভাবে আবদ্ধ করে রেখেছে যে, প্রান্তিক মানুষের স্বার্থ রক্ষা অধরাই থেকে গেছে। অরুন্ধুতি রায়ের মতে, রাষ্ট্রের উপরিকাঠামোতে যে গণতন্ত্রের চর্চা হয়, তার সঙ্গে বিশাল সংখ্যা গরিষ্ঠ মানুষের কোনো সম্পর্কই নেই। ভারতীয় সমাজের আকাশ-পাতাল শ্রেণীভেদই মাওবাদীদের ভিত শক্ত করছে। এখানে বিশেষ মাত্রা যোগ করেছে কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে রাজ্য সরকারগুলির দমন পীড়নের নীতি। সম্প্রতি নোয়াম চমস্কি, অরুন্ধতি রায়, ডেভিড হার্ভে, অমিত ভাদুড়ি, প্রশান্ত ভূষণ, জন বেলামি প্রমুখ ৩০০ জন প্রতিষ্ঠিত শিক্ষাবিদ ও সামাজিক আন্দোলনের কর্মীদের সংগঠন ‘‘সংহতি’’ এ বিষয়ে প্রধানমন্ত্রী কাছে এক প্রতিবাদ পত্রও প্রেরণ করেছে। অন্যদিকে বলা হয়, মাওবাদীরা গণতান্ত্রিক ভোটের মাধ্যমে নিজেদের দাবি-দাওয়া জানাতে পারে। আবার আশু পদক্ষেপ হিসাবে সরকার ‘‘নাগা মডেলে’’ যুদ্ধ বিরতির প্রস্তাব গ্রহণ করে মাওবাদীদের সঙ্গে আলোচনা শুরু করতে পারে। কিংবা ‘‘আর এস এস’’ মডেল গ্রহণ করা যায়, যেখানে সংবিধান অস্বীকারকারী গোষ্ঠী সংবিধান মেনে রাজনীতি করতে রাজি হয়। কিন্তু প্রশ্ন হল অর্থ, গণমাধ্যম ও রাষ্ট্রে অগণতান্ত্রিক কাঠামো এবং পেশী শক্তির রাজনীতির জগতে মাওবাদীরা কিভাবে ক্ষমতা পাবে বা কিভাবে তাদের লক্ষ্য অর্জিত হবে?

তথাপি, গরিব-অসহায় মানুষের রুজি রোজগার, ন্যায়বিচার প্রতিষ্ঠার লক্ষ্যে অঙ্গীকারবদ্ধ মাওবাদীরা বন্দুকবাজির যে পথ নিয়েছে, তা সামগ্রিকভাবে মেনে নেওয়া যায় না। আবার যে গরিব মানুষের স্বার্থে মাওবাদী আন্দোলন তরান্বিত হচ্ছে, সেখানে গরিবদের আন্দোলনে আসতে ও অর্থ যোগাড়ে বাধ্য করা, না হলে শ্রেণিশত্রুর তকমা দিয়ে হত্যা করা, এও অন্যায়। ভারতের মাওবাদীরা নিজেদের জন্য যে মডেল তৈরি করেছে, তা মাও জে দং-এর দর্শনের কাছাকাছি হলেও, আদর্শের বিচ্যুতির জন্যই আন্দোলন সফল হচেছ না। অনেকে নেপালের মাওবাদীদের সাফল্যের সঙ্গে ভারতের মাওবাদীদের ব্যর্থতার তুলনা প্রসঙ্গে এই মতকে সমর্থন করলেও নেপালের রাজনৈতিক বাতাবরণ যে সেখানকার মাওবাদীদের সফলতার অন্যতম কারণ, একথা অনস্বীকার্য। পরিশেষে বলা যায়, হিংসা, হত্যার পথ গণতান্ত্রিক ব্যবস্থায় কোনোদিন লক্ষ্য অর্জনে সহায়ক হতে পারে না। একদিকে মাওবাদীদের উন্নয়নের জন্য সাংবিধানিক আন্দোলন করা দরকার, অন্যদিকে সরকারের তরফে আদিবাসীদেরর স্বার্থ রক্ষা করে সুষম উন্নয়নের পথ গ্রহণ করা উচিত।

৪.৯ মূল্যায়ন নিমিত্ত প্রশ্নাবলী

a) What is Maoism? Discuss in this context the programme and strategics adopted to acheive their goals?

b) Write a note on Naxalbari Movement?

c) Discuss the steps taken by the Govt. of India to curb the problem of Maoism?

d) Do you consider Maoism a an ideology meant for the emancipation of the masses? Argue your case.

৪.১০ সাহায্যকারী গ্রন্থপঞ্জী

i. Samaddar, Ranabir. (2018). *From Popular Movements to Rebellion: The Naxalite Decade.* London: Routledge.

ii. Ram, Mohan. (1971). *Maoism in India.* Delhi : Vikas.

iii. Roy, Arundhati. (2011). *Walking with the Comrades.* Penguin India.

iv. Singh, Prakash. (1996). *The Naxalite Movement in India.* South Asia Books.

পাঠক্রম : 2.5

Unit-5

AGITIONAL POLITICS Workers' Movements, Peasants' Movements, Students' Movements

Contents :

5.1 Objectives

5.2 Introduction

5.3 Splits in the Working class movement

5.4 Peasant Uprising & Agitation in India

5.5 Movements during the Gandhian Phase

5.6 Impact of these Movements

5.7 Peasant uprising/movements during & after Independance

5.8 Significant Peasant movements during and after Independence (Tebhaga & Telengana)

5.9 Armed uprising of Naxalbari

5.10 Student Movements in Pre & Post-Independent India

5.11 Self Assessment Questions

5.12 Suggested Readings

5.1 Objectives

Whatever the be cost, popular agitations and movements constitutional foundation of an aspiring democracy India represents the most complex variety of diversified society and culture. It is almost inevitable, therefore , that various forms of agitations and social movements would constantly appear and reappear on several socioeconomic and political issues, almost in an endless chain. This unit aims to familiarise students with workers', peasants' and students' movements in the indian scenario.

5.2 Introduction

It has generally been observed that the working class in India started organisting itself into trade unions in the later part of the 19th century and the early part of the 20th.

The beginning & development of railways, coal, cotton and jute industries in the second half of the 19th Century marked the entry of modern industry as well as of modern Indian working class. Since its inception Indian working class had to face same mode of exploitation that was faced by their European working class,

Counterpart during the industrialisation, such as low wages, long working hours, unhygienic and hayardness working conditions, use of child labour and absence of basic amenities.

But the Indian working class movement took different orientation and dimension due to the presence of colouislism in India and because of economic exploitation by both foreign and native capitalist classes, Hence the movement of the Indian working class was not confined just to immediate economic demands rather it was linked with political struggle and national emancipation movement surging around the country.

Industries in India expanded at a rapid rate during the world war I which led to expansion of the working class and gave rise to unionisation of workers. The number of industrial workers increased from 951,00 covered under the factories Act in 1914 to 2.6 million in 1921. The war caused inflation but wages of workers remained low. Furthermore, long working hours unhygienic conditions of living, exploitation at the hands of native & foreign capitalist made their condition more miserable. The first Factory Act of 1881 and the subsequent Acts of 1891, 1909&1911 etc failed to mitigate the plights of the working class.

The year 1918 saw the birth of the Modern Labour Union under the leadership of B.P. Wadia this union was different from earlier unions. It had an elected leadership which maintained records its members and collected subscriptions from them.

The All India Trade Union Congress (AITTUC) was formed in Bombay in 1920 with Late Lajpat Rai as its president. By the mid-1920 the AITTUC had nearly 200 unions affiliated to it during this the communist Party was learn and the left wing within the AITUC also become very active. Under the Leftists influence the AITUC launched vigorous programmes against capitalist exploitation.

5.3 Splits in the Working class movement

As the AITUC was a broad-based organisation involving diverse ideological orientations it soon started being fulled apart by different streams. The two main ideological groups in the organisation were (i) Communist group led by S.A. Mange and M. N. Roy and (2) Moderate group led by N. M. Joshi and V. V. Giri and Dewan chamanlal. The moderates quit AITUC, and in 1930 they formed the Indian Trade Union Federation, taking away around 50 unions from the AITUC.

During the last few years of the British rule several Congress leaders were imprisoned and the communists managed to take complete control of AITUC. By the time they were released from jail the congress leaders lost their foothold in the organisation. They therefore had to form a separate organisation Indian National Trade Union Congress (INTUC) in 1947, which subsequently became very prominent because of govt. backing. Governments new industrialisation policy (1947-66) focused on the growth of public enterprise which led to an increase of employment in the public sector. The expansion of employment intensive public enterprises resulted in the rapid growth of trade unionism within them.

However, a series of organisational splits in the labour movement of India occurred during this period examples are the birth of Hind Mazdoor Sabha of 1948, Bharatiya Mazdoor Sangh of 1955, Bharatiya Kamgar Sena of Shiv Sena, and soon.

The split in the AITUC in 1947 passed the way for further splits based on the since of various emerging political parties. It has now become almost mandatory for every political party to have its own labour front. With the process of split in the political parties their trade union fronts also split, leading to constant fragmentation of the working class.

A part from the working class organisations being fragmented on the hives of party affiliation at the national level, regional parties two started forming their own union since the late 1960s. In Tamil Nadu, for instance the D. M. K. started its trade union front. Again, when the AIADMK was formed, it two set up its own trade union centre.

The proliferation of trade unions on narrow party lines in the host independence phase has weakened the working class movement from within, "Inter union rivalries are at times stronger than conflicts between labour & management" comments one researchers on labour movement in India (Sharit K. Bhowmick).

In some case it has also been noted that the workers after having experienced the inability of the existing trade unions on their expectations because they either tend of compromise with their management or they are split on party lines, they turn to independent trade unions. The rise of militant union leaders like Datta Samanta can be attributed to this. E.A. Ramaswamy's study of Bombay's working calss shows the growing impatience of workers in the legal process. Datta Samant's popularity as a militanst trade union leader savered high in this context. There are other such examples as Shankar Guha Neogi, A. K. Roy and Ela Bhatt.

In the 1970s Arun Kumar Roy organised coal mine workers of the Dhanbad gharia region of Bihar, The existing labour unions in this industrial belt were engaged in intense inter union rivalry. Furthermore the union leaders were exploiting the workers with all sorts of nefarious activities. Roy's union was successful to a large section of workers to its fold as the workers found it to be are organisation committed to the workers cause.

Another notable example was an organisation known as Self employed Women's Association (SEWA) which was initialed by Ela Bhatt although basically a social activist, Ela Bhat was a labour leader in the Mazdoor Mahajan in Ahmedabad, but she broke away to form SEWA when she found that the union was not sensitive enough to the problem of women workers in the unorganised sector.

The foremost instance of a labour movement of path breaking nature was shankar Guha Neogis organisation Chattisghar Mukti Morcha-which started organising the contract labourers in the iron-ore mines of dally Rajhara in Madhya Pradesh, near Bhili prevailing trade unions in the area were more concerned with problems of workers in the organised sector, l.e the permanent and better paid workers of Bhilai steel plant.

Initially though Ghua Neogi was involved in the struggles of steel plant workers he very soon started releasing that the workers who are worst exploited much more than regular workers in the steel plant were mostly rural workers (mainly the tribals) employed under the contract system for mining iron-ore from the mines in and around Dalri Rajhara . Later Neogi formed a new union-Chattisgarh Mines Shamik Sangh (CMSS).

At the age of 34, in 1977 Neogi emerged as a well-known public figure around the region & beyond from then to 1991, he was harassed endlessly with pervodic jail sentences number of fake legal cases against him and his close colleagues, attacks and intimidation on workers he worked with and soon with his

comprehensive vision and well thoughtful planing he could successfully organise movements not only in the trade union front but also in many highly creative initiatives in health social reform and other areas. But unfortunately in 1991 at the height of his success, he was assassinated by an unidentified assailant. It is suspected that some local industrialists were involved in scheming his murder.

Sankar Guha Neogi succeeded in establishing a glorious example and a legendary model of working class movement that could dispel the established hypothesis that in the prevailing atmosphere mass movement for genuine change would not be press of contamination form various ugly distortions. He succeeded in sustaining such a movement for long 14 years till his murder in 1991.

At the incidence of his brutal assassination, over two lakh workers across the chattisgarh region struck work that day bringing 150 industrial units to a standstill. About one & half lakh men, women and children followed the funeral procession to pay their homage to the legendary hero of the working class.

However, there several other cases of independent unions in the Country. In most cases they have come up as alternatives to the existing trade union federation. On the have these independent unions expose the weakness of the traditional trade union federations, but on the other hosed these themselves are vulnerable, as they are usually centered around a particular leader. The absence of such able leaders may crate a void and make problems unmanageable.

5.4 Peasant Uprising & Agitation in India

India being preponderantly an agricultural society has experienced a large number and wide variety of movements, connected with land and land policies. This was true not only in the past during the colonial rule; rather it holds good till today, in the past colonial period. The purpose your present dissension is to attempt a brief survey, and a review as well, of the vast trajectory through which peasant movements in India have evolved.

From a historical point of view, we intend to focus here on the myriad of peasant movements, mostly of the colonical time, to provide some Way of the long and chequered background of peasant rebellions that erupted scatteredly in different regions, as well as the organised peasant movements across the country. However Prof. Ranajit Guha as an emphatically significant point to make in this regard. He is of the opinion that a somewhat careless and impressionistic historiography on this subject have presented peasant insurrections being purely spontaneous and unpremeditated affairs. But 'the truth is quite to the contrary', he feels. To quote him further:

> "It would be difficult to cite an uprising on nay significant scale that was not in fact preceded either by less militant types of mobilisation when other means had been tried and found wanting or by parley among its principals seriously to weigh the pras & cons of any recourse to arms."

Peasants and farmer's movements have been a recurring phenomena of Indian polity due to the crucial role agriculture plays in Indian society, not only in terms of the existential subsistence of the people, but also in terms of employment generation and economic production. India's agriculture sector employs nearly is more than, half of the workforce in the country.

Historically India has a long legacy of peasant movement, dating back to the colonical period when farmers in various parts of India rase in revolt against Jamindars, big landlords and British colonical masters.

These movements were caused by severs exploitation oppression , imposition of new taxes, restructuring of traditional agrarian relations of the peasants with the colonical state or the fundal lords, and the consequent loss of right over land. The plight of the peasants was further aggravated by the gradual destruction of the countrys small scale cottage and artisan industries.

At this point, lets have a look at the historical background of India's peasant farmers movement during the British colonical period. Here, of course we shall deal with the subject in a rather sketchy outline, since our main focus would be on the peasant movements in the past colonical India.

Generally speaking, peasant movement in India arose during British colonial rule, when the colonial rulers introduced new agrarian policies leading to the restructuring of agrarian relation in country, initialed new kinds of ownership system over land, imposed new forms of rent and tax, and gradually subverted the small traditional handicraft industries throughout the country, pushing the practitioners to massive indebtedness and impoverishment. Moreover, the economic policies of the British government served to protect the interests of land lords and moneylenders as against the peasants. Inevitable the peasants pose in revolt against this climate of injustice that led to thief panparisation.

We can enlist here same of the major peasant agitations/movements in the early phase of direct imperial rule. The British East India Company during its rule of nearly hundred years, prepared the basis for further colonial exploitation & oppressing of Indian population.

Indigo Revolt of 1859-60 : European planters persuaded and often pressurised the peasants to plant indigo instead of food crops. They provided loans at a very high rate of interest. The price paid by the planters was barely 2.5% of the actual market price. Farmers were totally unprotected from the oppression of the indigo planters, who resorted to mortgages and destruction of their property if they were unwilling to obey them. Under such severe oppression, farmers could not but revolt.

Peasant uprising (1873-75) : A section of fundal lords forcefully cokected rents and land taxes, often enhanced for the poor peasants and prevented the tenants from acquiring occupancy right under Act X of 1859. Due to the decline is the 1870s, the farmers were struggling with farmiae. Some of the landlords declared an escalation of land taxes and triggered the resistance movement by the ryots (presents) against the Jamindar peasants were often evicted from land on the pretext of non-payment of rent.

Deccan Riots of 1875 : Peasants of Maharasthra in some parts of Pune, Satara and Ahmednagar districts revolted against increasing agrarian distress and indebtedness. The rioters specific goal was to forcefully seize and destroy the bonds, decrees and documents in the custody of the moneylenders. The cultivators distress resulted from the commercialisation of agriculture under British land revenue policies, following agricultural prices, heavy taxation and a sense of political powerlessness

5.5 Movements during the Gandhian Phase

Champaran Satyagraha (1917) : The European planters resorted to all sorts of illegal and inhuman methods of indigo cultivation. The peasants were exploited not only by the foreign planters but also by the

local landlords. It was in such a situation that Gandhiji, after his return from South Africa, took up their cause of protest and launched the movement. The movement was against the 'tinkathia' system which was enforced by european planters demanding that farmers have to cultivate indigo on 3/20 th of the total land in their possession.

Moplah Rebellion of 1921 : In the malabar region of southern India, the Mopla tenants started a resistances movement against the oppressive colonial rule as well as the prevailing fundal system dominated by the Hindu upper caste landlords; and this rebellious movement was tied up in favour of Khilapat movement. There were a series of clashes between the Mappila peasantry and their landlords, supported by the British throughout the 19tj & 20th centuries. The colonial British authorities lounched heavy handed crackdown of the Khilapat movement which was met by resistance of the peasants in the earnd and valluvanad taheks of malabar.

In the initial stage, the movement had the support of Mahandas Gandhi and other nationist leaders. The Mappilas, later, attacked and took control of police stations, British govt. offices, courts & govt treasies, Significantly, sometimes some upper caste Hindus Naiss, Nambudiris and dhiyyas also acted on leaders in many parts of Valluvanad.

Contemporary British administrators and modern historiaus differ markedly in their assessment of the incident debating whether the revolts were triggered off by religions loyalties or agrarian grievances.

Other significant peasant movements : Among other significant peasant movements in this phase, special mention should be made of kheda & Bardoli peasant struggles both of which are better known as satyagraha movements under the leadership of M. K. Gandhi and other nationalist leaders like Sardar Patal, Indulal Yajsik, N. M Joshi an several others. Both these peasant movements were primarily 'No-Tax' movement directed against colonial administration and authority.

Some of the modern historians, however, have tried to make a classification of the above mention peasant movements/uprisings on the basis the movements orentation and organisation, as well as the nature of their participants and leadership. Some of these uprisings are regarded as movements from below, while other peasant struggles are considered movements from top.

5.6 Impact of these Movements

Although these peasant movements/results did not aim at uprooting the British rule from India, they could certainly create awareness among the Indians in general and peasants in particular.

The peasants developed increasing awareness about the means between the colonial rulers and the new land lords of India. They also became conscious of their legal rights in and untride the courts.

These revolts inspired various other voces of protest in other fields of social life. They prepared the ground for various other uprisings such as Sikh Wars in punjab and finally the revolt of 1857.

Peasant voices were heard : Peasants emerged as the main force in agrarian movement, fighting directly for their own demands.

a) The Govt. appointed an indigo commission to enquire into the problem of indigo cultivation. Based on its recommendations, the Govt. issued a notification in Nov. 1860 that the ryots could not be compelled to grow indigo and that it would ensure that all disputes were settled by legal means.

b) The deccan Agriculturists Relief Act was passed in 1879.

c) Various Kisan Sabhas were formed to organise and agitate for peasants demands during Noncooperation movement.

Growth of nationalism : The Champaron agrarian Act was assented by the Governor-General of India on 1 may, 1918. The ideology of nonviolence has given much strength to the peasants who participated in the movement. The movement also contributed to the growth of nationalism.

These movements created an atmosphere for past-independence agrarian reforms hike for instance filing of upper limit of ownership of agricultural land and abolition of Jammindari system. Thus these movements eroded the power of the big landlords, thus adding to the transformation of the agrarian structure.

5.7 Peasant uprising/movements during & after Independance

To examine the long array and wide spectrum of peasant uprising and movements during the days of independence as well as in the past-colonial period. We consider it wise to follow the typology very thoughtfully constructed, by prof. Sudha Rai. Her typology of agrarian movements is based upon five fold criteria.

1. The pattern of land ownership which determines the mode of production, class structure and prevailing agrarian relations.

2. State policies as major determinants in the shifts and changes in the agrarian economy, with the introduction of new policies. Most movements are either against particular state policies, or making demands that the state con not easily ignore.

3. Technology based change, which is a powerful and independent force, can sometimes create serious unfavorable impact upon the life and livelihood of a large section of peasants & village population.

4. The pattern of mobilisation (of peasants) which is based on class, and at times caste.

5. Leadership, together with strategies, issues and demands.

On the basis these criteria, agrarian movements in past-Independence India have been classified into three categories.

1. Anti-fendal movements against exploitation by landlords is against the state demanding redistribution of land, higher wages for labour, lower rent to small peasants and end to other exploitative practices. Immediately after Independence, discontent arising out of the failure of the state of fulfil its promise of land reform resulted in a member of 'land grab' movements led by peasant leaders associated with communist or socialist parties or organisations.

2. Movements by rich peasants/capitalist farmers following the green revolution in the 1960, and the

resultant commercialisation of agriculture and class differentiation. Led by right farmers organisations these movements acted as pressure groups upon the state, and demanded policies favourable to them. A section of the big farmers who benefited from the Green Revolution became the new power holders in the country side.

3. Since the early 1990s, due to a general crisis in Indian agriculture that resulted in a slowdown in the rate of agricultural growth and the structural adjustment programme (SAP) leading to the globalisation of the Indian economy and resultant changes in the policy regime farmers movements have entered a new phase. However in recent times, with the depending of economic reforms, movements attracting smaller farmers have emerged against the acquisition of agricultural land by state govts for the industrial/mining projects of private national & International compassing.

5.8 Significant Peasant movements during and after Independence (Tebhaga & Telengana)

Now we can shift our focus of attention to some of the major peasant movements of militant nature in India during & after Independence.

Surfacing of radicalism in the left wing politics in India's peasant struggle can safely be traced back to the middle of the 1940s. Around 1946 two very significant peasant rebellious of regional nature errupted and spread in two distant parts of the country. Both these movements were organised and initiated by the communist Party's local leaders and cadres.

Both these two militant peasant tribal movements were nearly simultaneous in occurrence and more or less militant in nature. This fact evidently points to the growing vadicatisation of the left wing communist politics, expressing itself through peasant uprising.

The Bengal provincial Kisan Sabha, in September, 1946 gave a call to implement through mass struggle the flood commission recommendation of Tebhaga. The commission recommendation that two thirds of the crop, instead of half, should go to the sharecropper (locally known as Bargader, Bhagchasi, or Adhyar) working on land rented from Jotdars (Landlords). Communist cadres including many urban student militants, volunteered to organise the sharecroppers in the distant countryside. A vast majority of rural population in Bengal gradually lost land through depression and famine and were pushed down to the level of sharecropper who constituted almost 60% of villagers in some tebhaga strongholds.

North Bengal became the stormcentre, with Thakurgaon Subdivision of Dinajpur district and adjoining areas of Jalpaiguri, Rangpur and Malda. The movement also developed in Mymensingh, Midnapure (Mahisadal, Sutahata and Nandigram i particular) and Kakdwip area of 24 parganas. The North Bengal peasants were mostly from Rajbansis, a lowly caste tribal origin, most of who were Adhyar or poor peasants.

From the point of view of radicalism in India's left-wing and communist politics. Telengana peasant tribal upraising is considered a landmark. Historian Prof. Sumit Sarkar commeuted : "Where Tebhaga and Punnapra-Vajalar had gone to the brink of armed struggle, but failed to cross it, Telengana between July 1946 and October 1951 saw the biggest querriella war so far of modern Indian history". At its height the upraising

could bring to its fold nearly three thousand villages spread over 16,000 square miles with a population of Three million. The then Hyderabad region under the ruling Nizams was marked by a combination of religions linguistic domination of a small Urdu-speaking Muslim elites over predominantly Hindu Telegu, Marathi and Kanada language groups. Devoid of all political and civil liberties, the crudest form of fundal exploitation prevailed in the Telengana region, where Muslim and high-caste Hindu Desmukhs' (revenue Collectors cum landlords) and 'Jagirdars' extorted vetti (bonded or forced labour) along with payments in kind from lower caste and tribal peasants and debt-slaves.

Historians point out that during the War-years communists had built up a very strong base in Telengana regions, working through the Andhra Mahasabha and leading numerous local struggles on issues like wartime exactions, rationing abuses, excessive rents and vetti.

Initially, the centres of resistance were in Jangaon Suryapet and Hyzuruagar taluks of Nalgonda, Soon afterwards the movements spread to neighboring districts of warangal and Khammam.

Peasants organised into village 'Sangams' began by lathis slings with stones and chilly power. But gradually on the face of brutal repression, they had to shift to the strategy of armed querilla squads which came to he constituted from early 1947. At its height the querilla organisation had 10,000 village depence volunteers and 200 regular squad members.

In villages controlled by the querillas, vetti and bonded labour disappeared, agricultural wages were raised, unjustly scired land was returnee to there previous peasant holders. Step were also taken to redistribute waste lands as well as land above a ceiling fixed by the Sanghams.

A prominent figure in Telengana armed struggle, P. Sundaraiya has given a vivid picture of life in the literated areas. According to his account in querilla-controlled areas, measures were taken to improve irrigation and fight cholera, the amicable settlement of many peasant and family disputes, some improvement in the status of women a decline in untouchability and superstitions. Another remarkable feature of the movement was in the cultural sphere, with the use of folk songs and plays to preach revolutionary values.

5.9 Armed uprising of Naxalbari

It has been observed by historians and political commentators that the Telengana peasant uprising was the most evident instance of the impact of Mao-Tse-tung's theory of new democracy in the Indian context along the live of implementation of his strategy of organising peasant querilla squads around the countryside.

In the fedral polity of India, after the Fourth General Election in March 1967, there emerged 8 non-congress govt unit of 17 state govt. C.P.I.(M) joined the united front govts in Kerala and West Bengal as a major partner. In may, 1967, Naxalbari, till then an obscure and remote area in North Bengal, suddenly became a centre of widespread attention with on armed peasant uprising.

Much in the live of Telengana peasant uprising and also as the torch bearer of the movement of Telenga Naxalbari uprising was an armed peasant revolt in 1967 in Naxalbari block of Siliguri sub-division in Darjeeling district of west bengal. It was primarily led by local tribals and radical communist leaders of Bengal who further developed into communist party of India (Marxist Leninist) in 1969. higinating in West Bengal

the Naxalist movement rapidly spread to other states of India.

It was Charu Majumdar, the leader ideologue of the uprising who presumed that the time was ripe for launching an armed and protracted peoples war in India following the lesson of Chinese Revolution (1949), Vietnam war and Cuban revolution "carry forwards the peasant struggle by fighting revisionism was the clarion call of Charu Majumdar, which was incidentally the title of the lost one of 'Eight Documents by him another chief architect of Naxalbari, Kanu Sanyal in his report on peasant movement in the Terai Region' gave an analytical account of the uprising. This was however, followed by another document "More about Naxalbari" written from jail in 1973, pointing to some lacunas in his earlier report.

Meanwhile, the communist party of China (CPC) had come out in support of the Naxalbari peasant uprising by publishing an editorial article 'Spring thunder over India' in the 5th july 1967 issue of the Peoplis Daily, the official organ of the CPC.

All these incidents did inevitably foment the contradictions within the CPI(M). The leadership of CPI(M) disowned the movement, and the united front government in west bengal--whose main partner was CPI(M)--let loose severe police repression over the peasants there.

Even though the Naxalbari peasant uprising was quickly crushed, the revolutionary communist painstakingly spread the movement and founded the all India Co-ordination Committee of communist revolutionaries, and subsequently the communist party of India (Marxist Leninist) was born. The crucial point of difference between Naxalbari peasant uprising and Telengana uprising lies in the fact that Telengana struggle did not spread of other parts of the country and left no immediate trail after the setback in the Telengana region. This is mainly because no all India party was built for the purpose.

Another important turning point in the Naxalbari politics is its gradual shift from the mainstream peasant struggle to the more cladetinely militant activities among the tribals and other marginalised section of society (such as the dalits) who generally inhabit the areas adjacent of hills, forests and other difficult terroius. Being constantly hounded by military and administrative machinery of the Indian state, the Naxalbari revolutionaries had to make such a shift and their strategy was tilted towards terrorising activities.

One more significant aspect of the movement was its wide spread and passionate appeal to the urban youth particularly students from some of the most renowned colleges and esteemed universities of the country. On the immediate aftermath of the Naxalbari uprising, the urban youth of India, considerable sections of them hailing from the privileged sections of society, were conspicuously inspired of rise in revolt against the political establishment of the country.

Close on the heels of Naxalbari peasant uprising a similar militant uprising surfaced at Srikakulam in Andhra Pradesh. Although believed to have its roits in the Telengana rebellion of 1946, the Srikakkulam episode of 1967 is aid to have been inspired afresh by the Naxalbari uprising. Two tribals associated with the communist revolutionaries, Korassna and Manganne, were killed here by local landlords. In retaliation the tribal population of the village rase up in arms, looting the landlords of their land and grains. The movement escalated when a group of tribal peasants organised themselves into querilla squads to attack police personnels.

5.10 Student Movements in Pre & Past-Independence India

The contribution of the young as a social segment to India's social transformation and to India's democracy is no less pivotal than that of the peasants workers, tribals or backward and lower castes.

The roots of student movement in India could be traced back to nearly 200 years ago with the formation of the Academic Association in undivided Bengal's Hindu College under the guidance of Henry Louis Vivian Derozio, a teacher of that college and a reformer, in 1828. His disciples who formed the 'young Bengal'-- a group of free thinkers, played an important role in the Bengal renaissance of the 19th century. In subsequent years, several more debating societies across educational institutions, namely the Marathi Literary Society in Bombay College and Gujrati Dramatic group in Gujrat University.

In 1905, students of Eden college in calcutta burned down the then vice Lord Curzon's effigy to protest the partition of Bengal, one of the first documented instance of students protest in pre-independence India.

The first students strike in undivided India occurred in 1920 in King Edward Medical College of Lahore against academic discrimination between Indian and English students.

Wide across the country students and their various organisations participated in the freedom struggle through both violent and non-violent paths.

After independence, almost all major political parties started their student wings. Alongside, several independent student groups and youth organisations come up to uphold the cause of socially and economically underprivileged section of society. Although in many cases the students and their organisations remained confined to the their immediate demands of the campus such as better infrastructure facilities, postponing fee hike or abolishing some rigied time old disciplinary measures etc, in many other cases they have shown their courage and wishdom to take up issues of broader public interest.

Historically speaking, early instances of student agitation in post-colonial India can be traced to movements such as the demand for linguistic states in the 1950s (In Orissa, and even to the creating of Andhra Pradesh and later Telengana) and the Madras anti-Hindi agitation of 1965.

Most notably one of the first major moments of radical pan-Indian student politics was the Naxalite movement. What started on may 25 1967 as a peasant uprising in a small village of West Bengal--Naxalbari- became a byword for revolutionary romanticism inspiring an entire generation of students in the late 1967s and after.

The next milestone for radical student politics was against Emergency imposed by the then Prime Minister Indira Gandhi in 1975. In several universities and academic institution across India, students and faculty members organised underground protest against the imposition of emergency over 300 student union leaders along with Jai Prakash Narayan, who headed the Chatra Sangharsh Samiti were sent to jail.

The Chatra Sangharash Samiti led by J. P. Narayan focused on corruption, nepotism, electoral reforms subsidised food and education reforms. As a non-violent protest it started from Patna University and spread to several other institutes in Hindi speaking status of norther India. More importantly, the student backed J. P. movement was successful pushing Indira Gandhi to the margins of Indian democracy and installing the first non Congrees govt. at the centre.

The post emergency period of the 1980s saw a militant turn in student politics and activism with the Assam agitation and Sikh militancy in Punjab. Many students in Assam wee mobilised on the question of protecting indigenous Assamese identity. The Assam agitaion is considered a landmark student agitation in Indian history. Some of the participants like former all Assam students union (AASU) president Prafulla kumar Mahanta later became a prominent political leader of Assam. The Sikh militancy on the other hand, mobilised several young men who took arms against the Indian State, demanding a separate Sikh State (Khalistan).

Again, some glorious instances are there when students in large number got mobilised and rase in revolt on issues originating in the campus but very soon moving beyond campus and talky to street transforming the issue to an issue of wider political nature. Such issues range from the arrest on false sedition charges of Kanhaiya Kumar, the president of the students union of JNU to the /// Rohit Vemula, a promising dalit student.

Dalit students have for long felt that prominent students unions like SFI, AISA, and such others have either ignored the issue caste discrimination or have not taken it seriously. Rahit himself was a part of SFI before he joined the Ambedkar Students Association (ASA). But today Rahit's death has became a vantage point for both Dalit students and others student unions of consolidate the broad based student movement.

In the latest phase of student agitation come a spate of protests against the CAA & NRC. The root of these protests can be traced back to the JNU agitation of 2016 and the agitation against Rohit Vemula's suicide at university of Hyderabad. The spread of the fire of protests against the CAA and NRC from shahinbag in Delhi to other distant cities in India, including its Kolkata counterpart at Park Circus Maidan is a testimony to the changing character of student movement in India. Today's students protesting against the CAA and NRC find themselves a part of movements historical movement. Whether this moment marks the beginning of a new chapter in the history of India's student politics is yet to be seen.

5.11 Self Assessment Questions

(a) Analyse the significance of peasant movements in the pre and post independent period in India with special reference to Tebhaga and Telengana movements.

(b) Analyse the growth and development of working class movement in India.

(c) Give a detailed account of the Naxalbari uprising.

(d) How has the nature of student movements changed from pre and post independent times till today?

5.12 Suggested Readings

i. Bhalla, G. S. (1983). Peasant Movement and Agrarian Change in India. *Social Scientist , 11* (8), 39-57.

ii. Chopra, Suneet. (1978). Political Consciousness of the Student Movement in India. *Social Scientist, 6* (10).

iii. George, Jose., Kumar, Manoj., & Ojha, Dharmendra. (Ed.). (2012). *Working Class Movement in India in the Wake of Globalization.* New Delhi : Manohar.

পাঠক্রম : 2.5

Unit-6

Movements for Regional Autonomy

Contents :

6.1 Objectives

6.2 Introduction

6.3 Features of Regional Autonomy Movement

6.4 Regional Autonomy Movements: Major Paradigms

6.4.1 Movement for Regional Autonomy or Recognition of New States

6.4.1.1 The Movement for Bodoland

6.4.1.2 The Movement for Telangana

6.4.2 Movement for Secession from the State

6.4.2.1 Movement for Separate Khalistan

6.4.2.2 Movement for Azad Kashmir

6.5 Other Movements for Separate State and Regional Autonomy

6.6 Conclusion

6.7 Self-Assessment Questions

6.8 Suggested Readings

6.1 Objectives

Learners will be able to

- Understand the meaning and definition of regional autonomy, its genesis and development in India.
- Learn about the conceptual issues and causes associated with the movement forregional autonomy
- Know about different regional autonomy movements and secessionist movements in Indiathrough selective cases

6.2 Introduction

Indian historiography has generally been an elitist understanding of the developments thatshaped the national consciousness and has generally disregarded social, non-politicalor regionalmovements as being of importance. There are two strands within theIndian national movement during the colonial period;thepan-

nationalmovement (generally andunfortunately considered to be proposed by the Indian National Congress) and the regionalmovement for identity and autonomy, that often challenged the Congressimposedidea of India. Despite theBritish appraisal of India as a non-nationdue to its diverse polity and cultural, socio-economicand regional differences~ the regional identities of various groups of people asserted themselvesin a rejection of the larger homogenised, national identity and constantly reasserted the idea ofnationhood and community amongst their adherents. Most often referred to as 'little nationalism', 'regionalism', 'sub-nationalism'or even 'full -fledged nationalism' these movements ranparallel to and sometimes in conflict with the larger pan-nationalassertion of a free India andIndian identity.

The collapse of the colonial system and the newlyforgedindependence derived from it gavegreater momentum to the subnationalmovements that now saw a renewed purpose in theirdemand for autonomy, vernacular recognition, cultural emergence and freedom from a new formof imposed, dominant Indianness. While the British administration had sought homogeneity inthe formation of states, the homogeneity that was sought was based on the principle culturalbases of the elite and advanced, while peasant and other backward communities were subsumedinto the larger 'imagined community'vis-a-visBenedict Anderson(1991). While thenationalistic fervour within these sub-regionalcommunities tried to emerge in the form of ethnicand autonomy movements and demands for linguistic creation of states.It would be Dr.BR Ambedkar in hisbook "Thoughts on Linguistic States" who would finally articulate the need for the linguisticreorganisation of states at a pan-nationallevel and bring the topic to the fore. The StatesReorganisation Act in 1956, saw the first addressal of the issue of linguistic organisation as statessuch as Maharashtra and Andhra Pradesh came into being after amalgamating and/or breaking upexisting provinces and princely states that had acceded to the Indian Union. Regional diversityalong ethnic lines was finally being addressed be it in the ethno-racial,ethno-regional,ethno-linguisticor ethno-nationalsense.

Religious ethnicity was disregarded due to the profusionof diversity in religious observance and belief systems that led the makers of the Indiannationstateto follow secularism.There was however discontent amongst several ethnic groups, as they felt that theirsub-nationalistidentity had not been considered or had been trivialised by the Indian State,leading to mass uprisings and movements such as those in Telangana, Bodoland and in thedemand for Khalistan. The Indiraerain Indian political history saw some of the most violentbacklashes against the State as movements across the nation sprang up, often with bloodyconsequences. Be it in the Naxalite movement or the Khalistan movement~ The Indian Stategrappled with the repercussions of denying groups of people a legitimate existence based on theirregional identity, diversity and multiple national consciousness. Some of those movementsexist even today.In all this time, the intractable bone of contention that is Kashmir, was wracked with violenceand bloodshed. A cry for separation was also raised and it further contributed to theconflict in Kashmir that already saw the death of so many of its inhabitants.

The genesis of subnationalismand regional autonomy movements are also parallel to another issuethatof uppercastehegemonyand domination. Often rising as a response to the exploitation of the lower castes by thebourgeois uppercastes(as seen in separatist movements in southern India against the dominanceof Tamil Brahmins), subnationalismevoked strong emotions amongst groups that now foundthemselves in a position to challenge the status quo and seek equal representation for themselves.The subaltern could now speak, and quite loudly at that!

6.3 Features of Regional Autonomy Movement

One manifestation of the fight back on the part of the states has taken the shape of the movements talked off as the state autonomy movements. This is so because the division of powers between the centre and states is such that balance of powers tends to be against the states. Without going into details let us take just an instance. All the powers to impose taxes on constantly expanding incomes, like excise and custom duties or the income tax, also known as the elastic sources of income are with the centre. As such the states become resource; starved and dependent on the centre for whatever they would like to undertake.

Apart from the struggle for financial resources, the state autonomy movements have a political dimension, which gives them a distinct character. This dimension involves issues such as the question of the exercise of powers by the centre under Art.356, to dismiss the state government, appoint and remove of governors, standing of the states within the federal structure, and such other questions. In all of these, the centre exercises discretionary powers and the states are quite at the mercy of the centre. The movements for state autonomy have been centered on these issues. The scope of the state autonomy movements can best be captured in what is contained in the document called the Sarkaria Commission Report. The development of capitalism necessitates, as one of its conditions, the formation of larger markets for commodity production. This condition and the requirements of the capital, which is growing bigger all the time, demand centralization of decision-making. The centralization of state power is in part a reflection of this inner logic inherent in the capitalist development. The consequent erosion of the rights of the states or denial of autonomy to them is not simply a matter of will of this or that leader or this or that party in a simple sense; there are deeper forces working.

This is a trend discernible all over the world. The history of the evolution of the federation in USA or Canada clearly shows this. Hence the issue of state autonomy and state rights is more than a question of simple choice between federal and unitary preferences on only a constitutional level, in spite of the fact that the constitutional division of power is very important. The trend towards the centralisation of power is inherent but how it works out in specific circumstances in different countries is dependent on the configuration of political forces.

6.4 Regional Autonomy Movements: Major Paradigms

To move away from the macroviewof the Indian situation with its contentions between regional diversity and representation with the dominant pan-nationalimposition of identity, it is necessary to focus on specific issues as being representative of a larger crisis of being within the Indiannation-stateand its constituent elements.There are two paradigms to understand this phenomenon.

a. Movements for regional Autonomy or Recognition of New States

b. Movements for Secession from the State

6.4.1 Movement for Regional Autonomy or Recognition of New States

The first of the two paradigmatic manifestations of the secessionist or separatist idea, autonomyor the recognition of new states was the primary demand for several subnationalgroups. Notwishing to secede and thereby lose the benefits of being part of the Indian Union or perhaps, notfinding complete separation to be a viable or pragmatic option to assert their identity, severalgroups sought to generate autonomy for the region they were concentrated in or sought thecreation of new states within the Indian federal structure. The cases being studied asrepresentative of this paradigm are the following.

6.4.1.1 The Movement for Bodoland

The Government of India Act, 1935 created a distinction between hilldwellingandplaindwelling

tribes, as a result of which the plaindwellingBodos were excluded from thelarger tribal category(Baruah 1986:11). This distinction was maintained in the Sixth Schedule of the IndianConstitution. The Muslim League government in the State of Bengal, in 1942, passed aresolution that called for grazing land in Assam to be opened up to Bengali immigrants. Thiscaused a large exodus of Bengali Muslim immigrants from East Bengal into the 'unclaimed land'which was previously used by the Bodo tribesmen for shifting cultivation. To better understandthe scale at which this influx took place, data shows that the population of Assam rose from 6million in 1941 to 22 million in 1991 as a result of this largescaleimmigration (Baruah 2003:44). In order to betterthe immigrant situation, the Assam Accord was signed in 1985 (ibid). Under this Accord, the Bodoswere grouped with the Assamese people as a single cultural unit. This angered some individualsfrom the Bodo community, including Upendranath Brahma, who went on to become thePresident of the All Bodo Students Union whose aim was self -determination for Bodo tribes.

Under the Bodo Accord of 1993, the Bodo Autonomous Council was established whichrecognized 2700 villages under it (Baruah 2003:44). However, over 500 villages were left out due to the fact thatthey didn't have a Bodo majority (ibid). This angered Bodo leaders and as a result, the BodoAutonomous Council failed and the National Democratic Front of Bodoland was established.Following this, there was a period of violence against the non-Bodopopulation by the NDFB andanother extremist organization called the Bodo Liberation Tigers. A Second Bodo Accord wassigned in 2003 which included the Bodo tribe under the Sixth Schedule and established the BodoAutonomous Council (Bhaumik 2004: 123). The NDFB was dissatisfied by the Accord, claiming that it is dilute andunsatisfactory and continues to demand a separate state for the Bodos.

The crux of the problem here is the lack of recognition of the Bodo identity. The Bodo people,who account for 40% of the population of Assam, are the largest Brahmaputra Plaindwellingtribe. The Assam Accord forcibly assimilated the Bodo people with the Assamese people,despite their distinct cultural identity. Even the language spoken by this tribe, the Bodo languagewas not taught in schools and the Bodo people were forced to study in Assamese. The Bodopeople are, compared to the Assamese, a socially and economically backward group. To furthercompound the issue, the Muslim immigrants (from the time of the British rule) that encroachedon their land cost them their livelihood as they survived on shifting agriculture and could notassert their claim on the land (Misra 2012: 21). The problem is thus a complex onethathas cultural,

economicand religious aspects to it. This continues to be a source of conflict today, and the central issueremains unresolved.With strains of conflict along ethno-linguistic, ethno-regionaland ethno-raciallines, thesub-nationalistmovement in Assam continues to agitate and was not recogniseby the IndianState. Negotiating a Bodo identity is a difficult task for the tribal people and most are nowdissatisfied with the perceived apathy displayed by the Indian Government at recognizing regional diversity and disparity. The new NRC Policy in Assam hopefully solve some problems created by the Bangladeshi Muslim Migrants, but the Bodo issue as a complex problem remain unsolved today.

6.4.1.2 The Movement for Telangana

An early manifestation of regional autonomy movement was the 'Telangana movement' which resulted the state of Andhra Pradesh in the past and recently a separate state of Telangana was also created bifurcating Andhra Pradesh. The princely ruler of Hyderabad, the 'Nizam' had attempted unsuccessfully to maintain Hyderabad as an independent state separate from India in 1947 (Forrester 1970:12). His efforts were simultaneous with the largest agrarian armed rebellion in modern Indian history. Starting in July 1946, communist-led guerrilla squads began overthrowing local feudal village regimes and organising land reform in Telugu-speaking areas of Hyderabad, collectively known as Telangana (an ancient name for the region dating from the Vijayanagar period) (ibid). In time, about 3,000 villages and some 41,000 square kilometers of territory were involved in the revolt (ibid). Faced with the refusal of the Nizam of Hyderabad to accede his territory to India and the violence of the communist-led rebellion, the central government sent the army in September 1948. By November 1949, Hyderabad had been forced to accede to the Indian union, and by October 1951, the violent phase of the Telangana movement had been suppressed (ibid).

The effect of the 1946-51 rebellion and communist electoral victories in 1952 election had led to the destruction of Hyderabad and set the scene for the establishment of a new state along linguistic lines. In 1953, based on the recommendation of the States Reorganization Commission, Telugu-speaking areas were separated from the former Madras States to form 'Andhra Pradesh'. The commission also contemplated establishing Telangana as a separate state, but instead Telangana was merged with Andhra to form the new state of Andhra Pradesh in 1956.

The concerns about Telangana were manifold. The region had a less developed economy than Andhra, but a larger revenue base (mostly because it taxed rather than prohibited alcoholic beverages), which Telanganas feared might be diverted for use in Andhra. They also feared that planned dam projects on the Krishna and Godavari rivers would not benefit Telangana proportionately even though Telanganas controlled the headwaters of the rivers. Telanganas feared too that the people of Andhra would have the advantage in jobs, particularly in government and education.

The central government decided to ignore the recommendation of the Commission to establish a separate Telangana state and, instead, merged the two regions into a unified Andhra Pradesh. However, a 'gentlemen's agreement' provided reassurances to the Telangana people. According to the agreement; for at least five years, revenue was to be spent in the regions proportionately to the amount they contributed. Education institutions in Telangana were to be expanded and reserved for local students. Recruitment to the civil service

and other areas of government employment such as education and medicine was to be proportional. The use of Urdu was to continue in the administration and the judiciary for five years. The state cabinet was to have proportional membership from both regions and a deputy chief minister from Telangana if the chief minister was from Andhra and vice versa. Finally, the Regional Council for Telangana was to be responsible for economic development, and its members were to be elected by the members of the state legislative assembly from the region.

Discontent with the 1956 gentlemen's agreement intensified in January 1969 when the guarantees that had been agreed on were supposed to lapse. Student agitation for the continuation of the agreement began at Osmania University in Hyderabad and spread to other parts of the region. Government employees and opposition members of the state legislative assembly swiftly threatened 'direct action' in support of the students. The protestors' occurred severe violence including mob attacks on railroads, road transport, and government facilities, spread over the region. In addition, seventy-nine police firings resulted in twenty three deaths and the education system was shut down where examinations were cancelled. Calls for a separate Telangana state came in the midst of counter violence in Andhra areas bordering Telangana. The Telangana movement grew out of a sense of regional identity as such, and demanded redress for economic grievances, the writing of a separate history, and establishment of a sense of cultural distinctness. The emotions and forces generated by the movement were not strong enough, however, for a continuing drive for a separate state. In the late 1980s and early 1990s, the People's War Group, an element of the Communist Party of India (Marxist-Leninist), renewed violence in Andhra Pradesh but was dealt with by state police forces.

After several years of protest and agitation from the year 1997-2013 and keeping the six alternative solution proposals of the Srikrishna committee in mind with the immediate political reaction of the state, the central government under the United Progressive Alliance (UPA) decided to bifurcate the existing Andhra Pradesh State. On 7 February 2014, the Union Cabinet unilaterally cleared the bill for the creation of Telangana (https://www.thehindu.com/news/national/15th-lok-sabha-holds-nerve-passes-telangana-bill). On 18February 2014, the LokSabha passed the bill with a voice vote. Subsequently, the bill was passed by RajyaSabha on 20 February 2014(https://www.thehindu.com/news/national/telangana/The-story-of-Indias-29th-State). As per the Bill, Hyderabad became the capital of Telangana but it will function as the de jure capital of Andhra Pradesh for another ten years. On 2 June 2014, Telangana as a separate state was created (ibid). But the Telangana movement was never directed against the territorial integrity of India, unlike the insurrections in Jammu and Kashmir and some of the unrest in northeastern India.

6.4.2 Movement for Secession from the State

The demand for seceding from the State is one that has crippled the Indian State's imagined Perception of equanimity and unity across its vast expanse. Be it in Kashmir or in the ill-fated Khalistan movement, there has been an almost complete use of force to retain the socalled democracy that is India in its current form.

6.4.2.1 Movement for Separate Khalistan

The Khalistan movement was a secessionist movement that aimed to create an independent Sikh Country named Khalistan in the Punjab region of the Indian subcontinent. Initially, the Sikhs had proven their loyalty

to the British through their services in the Army after the Revolt of 1857 (Pal 1984:70).However, following the JallianwalaBagh incident and also the reduced percentage ofrepresentation than that which they were guaranteed in the Punjab legislative council, theirloyalty began to falter.When the Muslim League fought for the creation of Pakistan, Sikh leaders also felt that a needfor their own country was imperative. However, their numbers were comparatively less and theredid not exist a particular region in which they were concentrated so as to assign it as a separatestate for them.

The Partition of 1947 resulted in part of Punjab being absorbed into the Pakistani state and theother part being retained by India (ibid). Sikh leaders and activists did not give up on their aspirationsfor the creation of an independent state. The Indian government refused to consider the idea of theformation of a separate state based on religion, however, they did divide the already brokenPunjab along linguistic lines into Punjab and Haryana as they had with other states such asAndhra Pradesh and Maharashtra. The Sikhs were dissatisfied with the decision as many Hinduscontinued to reside in their area while the proportion of waterdistributionalso remained unequalbetween Haryana and Punjab.In the 1980s, Sikhs expressed their feelings of alienation followingwhich they proposed a quest for a separate identity from the predominant Hindu regions due to asense of discrimination that they perceived from the then status quo (ibid: 71). This stemmed from the wishto gain more political and economic autonomy from the government.

The Congress exercised more power in Punjab than the Akali Dal which never seemed to gain the full support of Sikhs in the region. Jarnail Singh Bhindranwale, a religious leader who washoned by the Congress to gain and retain more power advocated a more assertive form ofpolitics. He was backed by the Congress and brought into the political forefront in order tosuppress the Akali Dal. The continued failure of the Akali Dal gave more power to this assertive,radical and militant form of politics that Bhindranwale endorsed. Soon, his growing popularityposed a threat for both the Akali Dal and the Congress under Indira Gandhi.Following the Anandpur Sahib Resolution, it was evident that Punjab was being neglected whenit came to the problems of territory and water distribution. This further strengthened the fury ofthe masses which led to greater tension.Militancy in Punjab arose with the rise of Bhindranwale and his propagation of Sikhfundamentalism around 1978. His role as a religious leader gained him popularity, resulting inthe formation of groups that aimed to eradicate all those opposing the Sikh faith. Punjabexperienced an increase in violence from 1982 till 1983. These attacks became daily affairs withfigures of authority being killed on a large scale. Following the threat, President's Rule wasimposed on October 6, 1983. Bhindranwale and his supporters took refuge in the Golden Temple in Amritsar (Bal, 2005:1158).

'Operation Blue Star' was a mission carried out by the Indian army in order to end the militantviolence that was propagated by him and his followers which resulted in a massacre, includingBhindranwale's death, within the temple premises and colossal damage to the temple itself (Gupta 1988:168).Sikhs all over the world condemned the attack on their holiest shrine. This anger led to theassassination of the then Prime Minister Indira Gandhi by her two Sikh bodyguards on October31, 1984 (ibid). Following this, rage and violence broke out against Sikhs which was blamed on theCongress. This proved to be the catalyst in the violent struggle for a separate state.The secessionist movement for the creation of a separate state was strongly backed by the Sikhdiaspora. The attack on the Golden Temple was a major force in uniting the Sikh

separatistsentiment outside India as well. Numerous Sikh organisations and groups were formed thataimed to collect funds and train militants to aid the movement in India, supporting theseorganisations were extremist leaders, one of whom was Dr. Jagjit Singh Chauhan who had firstproposed the idea of Khalistan in 1971 (ibid). He envisioned the state to have its own flag, currency,passport, etc.

To add to the support of the Sikh diaspora, it was also said that Pakistan had been another supportive hand in the movement in terms of providing Sikh secessionists and militant groupswith arms.The Khalistan secessionist movement saw its end when police commissioner K.P.SGill, supported by the army, employed his harsh tactics to eliminate terrorist and militantactivities(Jodhka 2001: 1123). With the elimination of major Sikh fundamentalists who also had links to the Inter-Services Intelligence of Pakistan, people of the state grew to reject the idea of violence andmilitancy which marked the end of the Khalistan movement (ibid).The growth of the separatist sentiments amongst the Sikhs was primarily due to political andeconomic factors. It was a fear of alienation and the failure to establish an identity.The army presence and enforcement of lawful activity saw the militant factions lose ground.Losing their support base due to their lack of concern towards civilians, the militants were forcedto disband or surrender to the rule of law. The lack of substantial reasons such as geographicallimitations, fewer numbers to fight for the cause and a decline in external support led to the endof the struggle for the Sikhs' demand for an independent state~ a crisis of identity that caused oneof the worst periods in post-independenthistory and saw the deaths of hundreds of innocentpeople.

6.4.2.2 Movement for Azad Kashmir

In 1846, Maharaja Gulab Singh 'purchased' the Kashmir Valley from the British under the treaty of Amritsar, and the state of Jammu and Kashmir was created (Raghunath, 2011:123). This state united thepredominantly Muslim Kashmir valley with Ladakh and the Hindu area of Jammu. MaharajaGulab Singh belonged to a Hindu dynasty by the name of the Dogras. While Kashmiri Punditsflourished under the Dogra rule, Muslims suffered. Their grievances were hardly addressed andthey did not get adequate representation in the state.At the same time, the British commanded the region and the Dogras were subservient to them. In1872, a mixed court of Ritish and Dogra officials was formed to hear civil suits wherein theBritish created a right of succession within the Dogra family (ibid).

As time passed by, discontent among the people burgeoned. Muslim masses yearned for freedomwhile educated Hindus craved for viable employment but the British, in their pursuit of retainingpower in the region, kept stirring up trouble.Rising discontent and frustration with authoritarian apathy led to the formation of the All Jammuand Kashmir Muslim Conference, in 1932 (ibid). The Muslim Conference worked at helping outpeasants, artisans and Kashmiri locals, and Sheikh Abdullah, the President of the MuslimConference, urged even the Hindu youth to join the conference.Abdullah's success in electoral politics and the success of the Indian National Congress inpressurising the British to begin drafting the constitution for a free India led him to believe thatKashmir would also achieve its liberation within the larger Indian struggle for freedom.

In 1946, the Quit Kashmir movement was launched against the Dogra dynasty. In 1947, Indiagained Independence and at the same time, the new nation of 'Pakistan' was carved out of her (ibid: 124).Though Abdullah cherished autonomy, he preferred acceding to a secular nation like India ratherthan a politically

Muslim Pakistan. Jammu and Kashmir signed a standstill agreement with Indiaand Pakistan but Maharaja Hari SinghtheDogra king, delayed the decision for accession toretain his autonomy. In the October 1947, Mohammad Ali Jinnah sent in Afridi, Pashtun andPathan clans of the mountainous regions of Pakistan into Kashmir. Out of fear, Maharaja HariSingh, went into hiding and requested help from Nehru (ibid). Nehru agreed to help but only if HariSingh would sign the instrument of accession. The document was hastily signed and troops wereairlifted to Kashmir and the tribes were pushed back.

By this time, communal tensions had mounted in the state, Muslims and Hindus asserted theirEthnoreligiousidentities and let go of their 'kashmiriyat'. In 1947, the first Kashmir war happened, and on 1st January 1949, a ceasefire agreement wassigned, wherein Pakistan received certain western and northern regions of Kashmir and also anarea which was later called 'Azad Kashmir' or 'Pakistan Occupied Kashmir' (ibid).In 1952, Jammu and Kashmir was given special status under Article 370 of the IndianConstitution, and Nehru promised Abdullah that a plebiscite would be conducted soon (Sharma 2000: 107).Movements within India started, protesting against Article 370 and demanding completeintegration of Kashmir into India even as Kashmiris demanded autonomy (ibid). In 1953, SheikhAbdullah was jailed and a puppet Congress chief minister was appointed who soon declaredKashmir to be an integral part of the Union of India (ibid).Meanwhile the 62 SinoIndianwar had taken place in 1962 (Wadhwa 1999: 60).In 1964, Abdullah was released fromjail and he tried to mend relations with Nehru, but Nehru passed away that year. In 1965,Pakistan undertook Operation Gibraltar and sent a few thousand militants across the border intoIndian Kashmir (ibid).

Amanullah Khan and Maqbool Butt, Kashmiri nationalists, formed another Plebiscite Front which had an armed wing called the Jammu and Kashmir National Liberation Front (NLF) inAzad Kashmir, which had the objective of freeing Kashmir from Indian occupation. In 1965, theTashkent Pact was signed and India and Pakistan decided to go back to pre1965agreement (ibid).Since then, politics in Kashmir has been controlled and shaped by a number of forces. Militancyis commonplace and communal clashes are routine. Separatistmilitantgroups like the JKLF,function clandestinely in Kashmir. Terrorist activities from the side of Pakistan is going regularly, and there is heavy army deployment in the state which has led toresentment for the institution among the people.

Till 2009, according to official figures almost4000 people had gone missing and 47,000 people had died in the Kashmir conflict, which islargely seen as an armed conflict. The worst part of the conflict is that Kashmir is stuck betweentwo warring countries and thus has been alienated from both.While there have been brief periods of peace, the state is constantly in tumult as militancy,human rights violations and a decided apathy for the lives of the Kashmiris takes over.Ethno-nationalismaside, most Kashmiris now seek to simply be allowed to live in peace withoutthe fear of death or losing a loved one in the clash between armies and radical forces from acrossborders.

6.5 Other Movements for Separate State and Regional Autonomy

In a similar strain another instance of demand for Secession is the DMK's demand for Dravida Nadu launching an agitation for the secession the erstwhile state of Madras from the Indian Union and formation

of an independent sovereign state of Tamil Nadu. It is one of the political planks of the DMK to fight against the imposition of Hindi on non-Hindi speaking people. The battle against Hindi that began in 1938 has not yet ended (Rajaraman 1999: 12). The DMK opposed Hindi not because of any hatred towards a particular language nor even due to its overwhelming love for the mother tongue viz., Tamil. Its opposition is based upon deeper and more fundamental principles. If Hindi, the mother tongue of certain North Indian States, was allowed to become the national language it would naturally result in the supremacy of those states over others. Such situations make the non-Hindi states in general and Tamil Nadu in particular to take subordinate place in the nation al politics. This is the real cause for which the DMK has been opposing the imposition of Hindi even today.

They came forward to give up even their lives. The slogan "Life to Tamil and body to the soil" reverberated throughout the length and breadth of the state of Tamil Nadu. An important ideological change was the demand of Dravida Nadu as a sovereign independent state, separated from the Indian Union. In a statement, Anna explained that his party had to give up its demand or a separate Dravida Nadu since no party in our country could exist outside the ambit of the constitution of India. Instead, it has decided to function as parliamentary party with good reasons. Accordingly, in June 1963, the central executive committee of the DMK amended the party constitution to drop its goal of independent Dravida Nadu.

The hill districts of Assam have also displayed great regional feeling and demanded the formation of an independent Mizo state. They demanded a separate state of Mizoram outside the union of India and in order to press their demand they organized themselves in a political front known as the Mizo National Front (MNF). The union government, naturally, turned down this demand and sought to suppress the movement. The Mizo's organized armed agitation and commenced guerilla warfare and took support from foreign powers like China. In course of time, the Mizo leaders realized the futility of the agitational and violent approach and submitted a memorandum to the Prime Minister Mrs. Indira Gandhi expressing their dissatisfaction with the existing arrangements. A three-member delegation headed by (MNF) president Chunga met the prime minister in January 1971 to impress upon her the genuine of their demand.

By this time, theMizo's had given up their demand for secession from the Indian union and instead demanded a referendum on the question of granting separate statehood to the Mizos. The union government keeping their aspirations in view decided to make Mizo hill area a union Territory that was inaugurated by the Prime Minister herself on 21st January 1972. It was named Mizoram. This arrangement however did not satisfy the Mizo's and as such they under the leadership of Laldenga continued their agitation to achieve their objective of a separate Mizo state outside the Indian union. However in July 1976, an agreement was signed between the central government and Laldenga, which decided to solve the Mizo's problems through non-violent means. But in March 1977 this agreement was violated by Laldenga by adopting violent means. And as such Mizoram was elevated to the status of a state from the union territory in the Indian union.

Similarly, another tribe (Nagas of Assam) demanded for secession from the Indian union and agitated for an independentstate. The Nagas formed the Naga National Council under ZapaPhizo to carry on an agitation for the grant of independent status. In February 1950, phizo held in plebiscite on the issue of Naga Independence and 99 percent of Nagas were said to be in favour of a sovereign independent state. Several

attempts by the centre weremade to find a solution to the Nagaland problem, but nothing concrete emerged. The rebels continued to be on warpath, although a vast majority of the Nagas has, however, now come within the peace movement and have agreed and reconciled themselves to the idea that all efforts to create a separate independent state of Nagaland outside the Indian Union will be a futile attempt and of no avail.

The Jharkhand Movement may be traceable to its innocuous socio-educational origins in the establishment in 1912 of UnnatiSamaj and growth of political roots in the emergence in 1938 of Adivasi Mahasabha. Its distinctive political aspiration crystallized a decade or so later in the goal of a Jharkhand state within the IndianUnion. The agitation for the state continued ever since the movement glided meanderingly. It differs in several other respects form the Naga Movement. If the latter produced the dour and tenacious AnagamiZapoPhizo, the former boasts of the charismatic leader Jaipal Singh. But, unlike the unswerving phizo, in retrospect it appears that perhaps unwittingly Jaipal Singh compromised the cause (Singh 2002: 45). AfterJaipal Singh, the Jharkhand leadership neither adequately inspired the people nor distinguished itself too highly except in skimpy patches. In consequence, the Movement spurted or languished over the decades growing violent at times and lingering listlessly at others.

The Jharkhandis felt let down, caught in the maze of murky politics. Nagaland state was conceded quite early in the battle the focus in history of the unremitting Jharkhand struggle was uncertain way ward and zigzag. One cannot escape the feeling that though the Jharkhand demand, set within the constitutional premises, was not unreasonable, at times, the movement leadership lacked the mettle and the fiber to clinch matters, especially on occasions when the goal appeared within an ace of realization. Secondly, that the region's public weal and interest fell prey to political skull. Nevertheless, since, by and large, the movement was people. Upborne, its fulfillment in 2000 sent waves of exhilaration and hope in the region. The Jharkhand and the Bodoland Movements do not fall in the category of secessionist movements since the demands locate the proposed states within the existing constitutional precincts. At best, they may be regarded as restructures movements. The staunch protagonists of the nation-state may dub them as less malevolent thensecessionist, though still malignant. Such votaries have to reset their sights. In India, a genuine over all federal structure has not only been in the making but is also an imperative of an intensely diverse, evolving polity that might have set out initially on a unitary constitutional path, but finds it incompatible with the evolutionary trends. Further, it needs to be appreciated that such demands do not question the legitimacy of the nation state.

An internal rearrangement of a system may do no violence to the inherent fundamental federalist structure. On the contrary, there is reason to repose belief in the view that the satisfaction generated on acceptance of a rational demand may strengthen the inner bonds of the polity. To be sure, India will have to live with several such movements at different points of time in different parts of the country, creating every time new political and societal constellations. Infact, as of today, several demands for creation of new states are afloat. In a polity of India's kaleidoscopic variety and magnitude this should cause no loss of nerve. On the other hand, it may lead to spring origins of creativity for a secular, throbbing, dynamic federal India, these different movements has a serious impact on the integrity of the Indian union.

6.6 Conclusion

Regional diversity is essential for the multiethnic, multicultural, multi-linguistic nation that is India to survive. Secessionist and autonomous movements have risen in response to the climate of intolerance that has been generated and masked under the disguise of Indian Democracy, which is moving towards the precipice of complete collapse. Whether diversity can be accommodated and negotiated is something that must be reimagined within the imagined community that is the Indian Nation State, while taking into account the reality that is the crisis of identity which pervades across this country that prides itself on unity in spite of difference. Rather than recognising and creating spaces for diversity within the existent federal setup of India, there has been a marked apathy towards reducing inequality and growing class and rural urban division.

Studies of regionalism in India have tended to concentrate on the secessionist struggles in Kashmir and Punjab, and on the non-secessionist regionalism — the various demands for the creation of new smaller States within India. The persistent tendency of the centre has been to view these movements as threatening and divisive and, therefore, with varying degrees of success, to resist and repress them. However, a number of commentators have suggested that smaller States are one way in which India's federal structure could become more equipoise, decentralize, and participatory.

In conclusion, it can be said that, though regionalism and regional autonomy is against national integration but it can be mitigate with necessary accommodation. First, there is no necessary conflict between federalism and regional autonomy. The relations between the two may be conflicting as well as collaborating depending on the manner of accommodation, if any, which is undertaken in a federal system. Federalism and regionalism may be complementing each other in the practical political processes. The need for balance is of utmost importance if unity of the country is not to be risked. Second, federation rather than a nation-state, ideal-typically, is better able to accommodate ethnically distinct regions because while the nation-state demands uniformity, federalism is based on the recognition of differences. This assumes special significance when the top-down approach to federation-building is followed. Third, a three-tier federation should accommodate regional autonomy of many forms and levels. A tier below the 'states', or 'provinces' with appropriate constitutional guarantee may be necessary for regional accommodation. Four, regionalization may itself be a technique for ethno-regional accommodation provided both the constitutional input and a sufficient ethno-regional pressures from below are available. Following this technique, the spill-over effects of regional autonomy movements and discontent can be minimized.

It is evident from the above discussion that a number of ethnic groups and communities in contemporary India have been asserting their rights as nationalities because they perceive a threat to their identity and seek to protect the same by trying to extract as many concessions as possible from the central political authorities. It is this process of bargaining with the Centre for a better deal which appears to be associated very often with the politics of assertion of nationalities in India. To sum up, it may be argued that in order to achieve a genuine political integration of India, it is essential for the Indian state to appreciate the aspirations of these nationalities. An understanding of the nationality question in India will, therefore, require an enquiry into these processes.

6.7 Self-Assessment Questions

1. What do you mean by Regional Autonomy? How far movements for regional autonomy is a threat for national integration?
2. What are the main causes behind regional autonomy movements in India?
3. Briefly comment on the politics of regional autonomy movements in contemporary India.
4. Identify the features of autonomy movements in India with special reference to some of the case studies.
5. Write an essay on Telangana movement.
6. Differentiate between regional autonomy movements and secessionist movements.

6.8 Suggested Readings

i. Baruah, Sanjib. (1986). Immigration, Ethnic Conflict, and Political Turmoil - Assam 1979-1985. *Asian Survey , 26* (11), 1184-1206.

ii. Jodhka, Surinder S. (2001). Looking back at the Khalistan Movement: Some Recent Researches on Its Rise and Decline. *Economic and Political Weekly , 36* (16).

iii. Mishra, U. (2012). Bodoland: The Burden of History. *47* (37).

iv. Sharma, R. N. (2000). *Kashmir Autonomy: An Exercise in Centre-State Relations.* Delhi: Shubhi.

v. Wadhwa, K. K. (2001). *Constitutional Autonomy: A Case Study of J & K.* New Delhi: Pentagon.

পাঠক্রম : 2.5

Unit-7

ক্ষমতা, রাজনীতি ও বিকেন্দ্রীকরণ : পশ্চিমবঙ্গের পঞ্চায়েতিরাজ ব্যবস্থা (Power, Politics and Decentralization : Panchayati Raj in West Bengal)

বিষয়সূচী :

৭.১ পাঠ-উদ্দেশ্য

৭.২ স্বায়ত্ত্বশাসন কাকে বলে

৭.৩ স্বায়ত্ত্বশাসন ব্যবস্থার বৈশিষ্ট্য

৭.৪ ভারতের স্থানীয় স্বায়ত্ত্বশাসন ব্যবস্থা

৭.৫ পশ্চিমবঙ্গের পঞ্চায়েত ব্যবস্থার বিকাশ

৭.৬ পশ্চিমবঙ্গের পঞ্চায়েত প্রতিষ্ঠানগুলির ওপর রাজ্য সরকারের নিয়ন্ত্রণ

৭.৭ ক্ষমতা, রাজনীতি, বিকেন্দ্রীকরণ—পশ্চিমবঙ্গের পঞ্চায়েত ব্যবস্থার মূল্যায়ণ

৭.৮ মূল্যায়ন নিমিত্ত প্রশ্নাবলী

৭.৯ সাহায্যকারী গ্রন্থপঞ্জী

৭.১ পাঠ-উদ্দেশ্য

এই এককটির মাধ্যমে স্বায়ত্বশাসন ব্যবস্থা, তার প্রকৃতি ও ভারতীয় প্রেক্ষাপটে তার চরিত্রের বিশ্লেষণ সম্বন্ধে ধারণা লাভ করা যাবে। এই এককে পশ্চিমবঙ্গের পঞ্চায়েত বাবস্থা, পঞ্চায়েত প্রতিষ্ঠানগুলির উপর রাজ্য সরকারের নিয়ন্ত্রণ ও বিকেন্দ্রীকরণ ব্যবস্থা, ইত্যাদি বিষয়ের উপর ও আলোকপাত করা হয়েছে।

৭.২ স্বায়ত্ত্বশাসন কাকে বলে

স্বায়ত্ত্বশাসন বলতে বোঝায় বিকেন্দ্রীভূত শাসন ব্যবস্থা। বিকেন্দ্রীকরণ করা হয় রাজনৈতিক সদিচ্ছা থেকে। উর্ধ্বতন সরকারের হাতে স্থানীয় স্বায়ত্ত্বশাসন সংস্থাকে নিয়ন্ত্রণ করার ক্ষমতা থাকলেও তা স্বায়ত্ত্বশাসন সংস্থার অধিকারের ওপর অন্যায্য হস্তক্ষেপ করে না। ফলে, একদিকে যেমন স্থানীয় সংস্থা উর্দ্ধতন সরকারের নির্দেশ মতো কাজ করে, অন্যদিকে তেমনি আঞ্চলিক স্তরে প্রয়োজন অনুযায়ী পরিকল্পনা তৈরি, নীতি নির্ধারণ এবং পরিকল্পনার বাস্তবায়নের ক্ষেত্রে উদ্যোগ নেয়। গণতন্ত্র ও উন্নয়নের স্বার্থেই এই রাজনৈতিক বিকেন্দ্রীকরণ অনবিহার্য। হেনরি ম্যাডিক তাঁর Democracy Decentralisation and Development বইতে স্থানীয় স্বায়ত্ত্বশাসন সংস্থাকে উন্নয়ন ও গণতন্ত্রের মধ্যে একটি প্রয়োজনীয় সংযোগকারী মাধ্যমে বলেছেন। ডব্লু. এ. রবসনের মতে, স্থানীয় স্বায়ত্ত্বশাসন সংস্থা হল আঞ্চলিক অ-সার্বভৌম প্রতিষ্ঠান, যার নিজস্ব কার্যবলি পরিচালনার আইন সংগত অধিকার ও প্রয়োজনীয় সংগঠন থাকে।

গান্ধীজি পূর্ণক্ষমতা সম্পন্ন গ্রামভিত্তিক শাসন ব্যবস্থার কথা বলেছেন ক্ষমতার কেন্দ্রীভবন মানে গণতান্ত্রিক শাসন প্রতিষ্ঠান ও মূল্যবোধের অবমূল্যায়ণ। তিনি স্বরাজের নতুন ব্যাখ্যা দিয়ে বললেন ''গাঁও মে স্বরাজ''। তাঁর স্বরাজ সম্পর্কে ধারণার মূল বক্তব্য হল রাষ্ট্র ব্যবস্থা থাকবে, তবে গ্রামগুলি অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক ও অন্যান্য সমস্ত বিষয়ে স্বয়ংসম্পূর্ণ হবে। বিশেষ করে স্থানীয় শাসন ব্যবস্থায় গ্রামবাসীরা হবে সর্বেসর্বা।

ভারীতয় সংবিধানের প্রণেতাবর্গ নানা কারণে স্থানীয় স্বায়ত্ত্বশাসনকে ভিত্তি করে সংবিধান প্রণয়ন করতে পারেননি। সকলেই একটি বিষয়ে একমত হয়েছিলেন যে গ্রামীণ ভারতের দ্রুত ও সার্বিক বিকাশের জন্য স্থানীয় শাসন ব্যবস্থা সর্বপেক্ষা উপযুক্ত উপায়। ভারতীয় সংবিধানের ৪০৯ অনুচ্ছেদে গ্রাম পঞ্চায়েতের ওপর বিশেষ গুরুত্ব আরোপের কথা বলা হয়েছে। রাষ্ট্র গ্রাম পঞ্চায়েতের গঠনের যাবতীয় ব্যবস্থা নেবে এবং এগুলির হাতে ক্ষমতা তুলে দেবে। অর্থাৎ সংবিধানে রচয়িতারা ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণকে অন্যতম লক্ষ্য হিসাবে ঘোষণা করে গেছেন। তাঁরা মনে করেছিলেন ভারতের আর্থ ব্যবস্থা গ্রামকে কেন্দ্র করে গড়ে উঠেছে। গ্রামকেন্দ্রিক ভারতের উন্নতি মানে ভারতের উন্নতি।

৭.৩ স্বায়ত্ত্বশাসন ব্যবস্থার বৈশিষ্ট্য :

স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থার কয়েকটি বৈশিষ্ট্য লক্ষ্যণীয় যেমন—

১। স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থার কাজের পরিসর ভৌগোলিক দিক থেকে সুনির্দিষ্ট এলাকার মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকে।

২। স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন সংস্থার সুনির্দিষ্ট আইনগত ক্ষমতা থাকা দরকার। কারণ স্বাধিকার হল এই ব্যবস্থার প্রাণ। ক্ষমতার প্রকৃত বিকেন্দ্রীকরণ করেই স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থাকে শক্ত ভিতের ওপর প্রতিষ্ঠা করতে হয়।

৩। স্থানীয় স্বায়ত্তশাসনের ধারণটি এসেছে গণতন্ত্রের ধারণা থেকে গণতন্ত্রকে সাধারণ মানুষের কাছে পৌঁছে দেবার প্রাতিষ্ঠানিক ব্যবস্থা হল স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন। জনগণের অংশ নেওয়ার মধ্য দিয়েই তা অর্থবহ ও সাফল্যমন্ডিত হতে পারে।

৪। স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থাকে যে নানাবিধ দায়দায়িত্ব পালন করতে হয় তার জন্য তার আয়ের সুনির্দিষ্ট ও পর্যাপ্ত উৎস থাকা বা তার পর্যাপ্ত রসদ থাকা আবশ্যক।

৭.৪ ভারতের স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থা :

প্রাচীনকাল থেকেই ভারতে স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থা ছিল। ঔপনিবেশিক শাসক শ্রেণি নিজদের স্বার্থে স্থানীয় শাসন ব্যবস্থাকে সংহত ও সংরক্ষণ করা এবং জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের বিরোধিতা করা। তৎকালীন উদারনৈতিক ভাবধারায় দীক্ষিত ভাইলবয লর্ড রিপন স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থাকে গণতান্ত্রিক রূপ দেবার চেষ্টা করেছিলেন। যদিও সেটা পূর্ণ সফলতা পায়নি। অন্যদিকে, জাতীয় নেতৃবৃন্দ বিশেষ করে মহাত্মা গান্ধী, পঞ্চায়েত ব্যবস্থার মাধ্যমে একটি বিকেন্দ্রীকৃত গণতান্ত্রিক রাজনৈতিক ব্যবস্থা প্রবর্তনের ওপর বিশেষ গুরুত্ব দিয়েছিলেন।

স্বাধীনতার পর গণপরিষদের বিতর্কে অংশগ্রহণ করে খসড়া। সংবিধান রচনা কমিটির সভাপতি ডঃ আম্বেদকর বলেন যে, গ্রাম হল অজ্ঞতা ও নীচতার প্রতীক। তাঁর এই বক্তব্য সভায় বিতর্কের সৃষ্টি করে। সান্থা নাম যে মধ্যপন্থার প্রস্তাব করেন সেই প্রস্তাব অনুসারে সংবিধানের নির্দেশাত্মক নীতির ৪০ অনুচ্ছেদে গ্রামীণ স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থার কথা বলা হয়। সংবিধানের রাজ্য তালিকাতেও স্থানীয় স্বায়ত্তশাসনের কথা বলা আছে।

১৯৬২ সালে গ্রামোন্নয়নের জন্য মার্কিন বিশেষজ্ঞদের পরামর্শে ভারতে সমষ্টি উন্নয়ন কর্মসূচি নেওয়া হয়। অনুসন্ধান করে প্রতিবেদন আকারে জমা দেওয়ার দায়িত্ব দেওয়া হয় বলবন্ত রাও মেহেতার নেতৃত্বে একটি কমিটিকে। এই কমিটি

প্রথম উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় জনসাধারণের অংশ নেওয়ার প্রাতিষ্ঠানিক সুযোগ সৃষ্টির জন্য ত্রিস্তরীয় পঞ্চায়েত ব্যবস্থা সুপারিশ করে। তারই ফলে ১৯৫৩ সালের অক্টোবর মাসে রাজস্থানে প্রথম পঞ্চায়েত প্রতিষ্ঠা হয়। উদ্বোধন করেন তদানীন্তন প্রধানমন্ত্রী জওহর লাল নেহেরু। এরপর ষাটের দশকে অনেক রাজ্যই পঞ্চায়েত ব্যবস্থা ক্রমশ গড়ে উঠেছে, যদিও কাঠামো ছিল কোথাও দ্বিস্তরীয় কোথাও ত্রিস্তরীয়। পশ্চিমবঙ্গে পঞ্চায়েত ব্যবস্থা গড়ে ওঠে উনিশশো পঞ্চাশের দশকের শেষ দিকে যার প্রথম নির্বাচন অনুষ্ঠিত হয় ১৯৫৮-৫৯ সালে। সেটি ছিল চার স্তরের।

এই প্রেক্ষাপটে ১৯৭৮ সালে অশোক মেহেতা কমিটি দ্বিস্তরীয় পঞ্চায়েত ব্যবস্থা গঠনের প্রস্তাব করে। মেহেতা কমিটি সুপারিশ অনুযায়ী দ্বিতীয় প্রজন্মের রাজনৈতিক পঞ্চায়েতের উদ্ভব হয়েছিল। এরপরে রাজীব গান্ধীর নেতৃত্বাধীন কেন্দ্রীয় সরকারের উদ্যোগে গঠিত হল এল. এম. সি.ভি কমিটি। এই কমিটি পঞ্চায়েতকে স্থানীয় স্বায়ত্তশাসিত প্রতিষ্ঠানরূপে গড়ে তোলার জন্য সংবিধানিক স্বীকৃতি দিতে বলে। ১৯৯২ সালে ৭৩তম সংবিধান সংশোধনীর মাধ্যমে পঞ্চায়েত ব্যবস্থাকে সাংবিধানিক স্বীকৃতি দেওয়া হয়। একই সঙ্গে ৭৪তম সংবিধান সংশোধনীর মাধ্যমে শহরাঞ্চলে পৌর প্রতিষ্ঠানগুলিকেও সংবিধানিক দেওয়া হয়েছিল।

১৯৭৭ সালে প্রথম ক্ষমতায় এসেই স্থানীয় স্তরে ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণ করে জনগণের হাতে ক্ষমতা দিয়ে আমলাতান্ত্রিক শাসন ব্যবস্থার আমূল পরিবর্তন করতে বামফ্রন্ট সরকার প্রতিশ্রুতিবদ্ধ ছিল। ১৯৯২ এর সাংবিধানিক সংশোধনের আগেই পশ্চিমবঙ্গে প্রাতিষ্ঠানিক পদক্ষেপ নেওয়া হয়েছে জনগণের হাতে ক্ষমতা অর্পণের।

৭.৫ পশ্চিমবঙ্গের পঞ্চায়েত ব্যবস্থার বিকাশ :

স্বাধীনতা লাভের পরে পশ্চিমবঙ্গের জনগণের মনে উৎসাহ সঞ্চার করার উদ্দেশ্যে পরীক্ষামূলকভাবে পঞ্চায়েত গঠন করা হয়। ১৯৫৬ সালে পশ্চিমবঙ্গ বিধানসভা একটি পঞ্চায়েত বিল পাস করে। এটি পশ্চিমবঙ্গ পঞ্চায়েত আইন নামে পরিচিত। এই আইন অঞ্চল পঞ্চায়েত গঠনেরও সুপারিশ করে। ১৯৬০ সালে একটি আইন পশ্চিমবঙ্গ বিধানসভা পাস করে যা পশ্চিমবঙ্গ জেলা পরিষদ আইন নামে খ্যাত। পশ্চিমবঙ্গ ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণের ক্ষেত্রে জেলা পরিষদ আইন (১৯৬৩) একটি বলিষ্ঠ ও সুস্পষ্ট পদক্ষেপ। এই আইন আঞ্চলিক পরিষদ গঠনের কথাও বলেছে।

১৯৬৩ সালের পঞ্চায়েত আইন ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণের উদ্দেশ্যে আরও দুটি সংগঠন তৈরি করে। এই দুটি হল আঞ্চলিক পরিষদ ও জেলা পরিষদ। গ্রাম বাংলার কিছু এলাকা নিয়ে এক একটি ব্লক গঠিত হয় এবং প্রতিটি ব্লক পর্যায় একটি করে আঞ্চলিক পরিষদ গঠনের কথা আইনে বলে। ব্লকের উন্নতির জন্য একজন আধিকারিক থাকেন। এই আইনে জেলা পরিষদের ক্ষমতা ও কাজ বর্ণনা করা হয়েছে। সুতরাং ১৯৫৭ ও ১৯৬৩ সালের দুটি আইনে পশ্চিমবঙ্গে পঞ্চায়েতি ব্যবস্থার একটি সংক্ষিপ্ত রূপরেখা দেওয়া হল।

পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য সরকার ত্রিস্তরীয় পঞ্চায়েত ব্যবস্থা গঠনের মাধ্যমে গ্রামীণ ক্ষেত্রে শ্রেণী ভারসাম্যে পরিবর্তন ঘটানো, ভূমি সংস্কারের মাধ্যমে ভূমিহীন কৃষি শ্রমিকদের মধ্যে ভূমিবণ্টন ইত্যাদি কর্মসূচির মাধ্যমে একদিকে পঞ্চায়েতকে রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান হিসাবে গড়ে তোলা এবং অন্যদিকে গ্রামোন্নয়নের হাতিয়ার রূপে যুগপৎ ব্যবহারের কৌশল গ্রহণ করেছে। ১৯৯২ সালে ভারতীয় সংবিধানের ৭৩তম সংশোধনের মাধ্যম পঞ্চায়েতকে সাংবিধানিক স্বীকৃতি দেওয়া হয়। এর ফলে পঞ্চায়েত ব্যবস্থায় কতকগুলি উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন বা লক্ষ্যণীয় রূপান্তর ঘটেছে। যেমন—ক) পঞ্চায়েতে তপশিলি জাতি ও উপজাতিভুক্ত মানুষের জন্য মোট আসনের এক তৃতীয়াংশ আসন সংরক্ষণ করার কথা বলা হয়েছে। খ) মোট আসনের এক তৃতীয়াংশ মহিলাদের জন্য সংরক্ষিত রাখার ব্যবস্থা হয়েছে। গ) পঞ্চায়েতের প্রতিটি নির্বাচনী এলাকায় গ্রামসভা গঠন এবং প্রতি ছয় মাসে একবার করে গ্রামসভার অধিবেশন বাধ্যতামূলক হয়েছে। ঘ) প্রতিটি স্তরের পঞ্চায়েত সংস্থার আর্থিক

অবস্থা বিচার বিবেচনার জন্য রাজ সরকার অর্থ কমিশন গঠন করেছে। এবং ৬) পাঁচবছর অন্তর পঞ্চায়েত নির্বাচন করা বাধ্যতামূলক করা হয়েছে।

পশ্চিমবঙ্গে ১৯৭৮ সাল থেকে নিয়মিত পঞ্চায়েত নির্বাচন হয়েছে। ক্রমবর্ধমান অংশগ্রহণ ছাড়াও খেতমজুর, দিনমজুর প্রভৃতি মানুষদেরও প্রতিনিধিত্ব এখন যথেষ্ট। পশ্চিমবঙ্গে দার্জিলিং জেলার গোর্খা হিল অঞ্চল কাছে সর্বত্র (গ্রামাঞ্চলে) পঞ্চায়েত ব্যবস্থা রয়েছে। পশ্চিমবঙ্গে সরকার পঞ্চায়েত ব্যবস্থাকে সুষ্ঠভাবে পরিচালনা করার জন্য রাজ্যস্তরে একজন পূর্ণ মন্ত্রীর অধীনে পঞ্চায়েত মন্ত্রক ও দপ্তর তৈরি করেছে। যারা দেশের মতো পশ্চিমবঙ্গে ২৪শে এপ্রিল দিনটিকে পঞ্চায়েত দিবস হিসাবে চিহ্নিত করা হয়েছে।

পঞ্চায়েত রাজ ভারতে এবং বিশেষ করে পশ্চিমবঙ্গে উন্নয়ন ও প্রশাসনকে ঘিরে নানা প্রকার সমস্যা, জটিলতা এবং প্রশাসনকে উন্নয়নমুখী করে তোলার ব্যাপারে সম্ভাবনার দ্বারা উন্মুক্ত করে দেয়। গণতান্ত্রিক বিকেন্দ্রীকরণের প্রবক্তারা বলতে শুরু করেন দক্ষতা ও অভিজ্ঞতার সীমাবদ্ধতার সরকার ও প্রশাসনের তৃতীয় স্তরের আমলাতান্ত্রিককরণের কারণ হয়ে উঠতে পারে না।

গ্রাম পঞ্চায়েত পঞ্চায়েত সমিতির সদস্যদের হাতে ক্ষমতা অর্পিত হলেও প্রশাসনের নিমিত্ত অভিজ্ঞ কর্মচারি ও আধিকারিক একান্ত প্রয়োজনে। কিন্তু সমস্যা অন্য। যোগ্য ব্যক্তিকে যোগ্য স্থানে বসাতে হবে এটি নীতি হলেও বাস্তবে পরিণত করা সহজ নয়।

গণতান্ত্রিক বিকেন্দ্রীকরণের উদ্দেশ্য হল গ্রাম পর্যায় পর্যন্ত ক্ষমতাকে সম্প্রসারিত করা। পশ্চিমবঙ্গে ভারতের অন্যান্য রাজ্যের মতো সাম্প্রদায়িক সংঘর্ষে দীর্নজীর্ণ নয়। গ্রামবাংলায় সাম্প্রদায়িক ও জাতপাতের ভেদাভেদ এখনও স্পষ্ট এবং মাঝে মধে তা প্রকট হয়ে ওঠে। এর প্রভাব গিয়ে পড়ে পঞ্চায়েত রাজের ওপরে। অনুসন্ধানে জানা গেছে যে সাম্প্রদায়িক মনোভাবাপন্ন হয়ে নির্বাচিত প্রতিনিধিরা পঞ্চায়েতি প্রতিষ্ঠানগুলিতে পরিচালিত করতে চান।

বলবন্তর রাও মেহতা অনুসন্ধান কমিটি পঞ্চায়েত ব্যবস্থাকে গ্রামের মধ্যে বন্দি করে রাখার সুপারিশ করেছিলেন। অর্থাৎ পঞ্চায়েতি রাজ সম্পূর্ণরূপে গ্রামীণ এলাকার প্রশাসন, উন্নয়ন ও অন্যান্য যাবতীয় দিক নিয়ে নিজেকে ব্যস্ত রাখবে। ৭৩তম সংবিধানে বলা হয় যে রাজ্যের আইনসভাগুলি ক্ষমতার গণতান্ত্রিক বিকেন্দ্রীকরণের উদ্দেশ্যে আইন প্রণয়ন করবে যাতে করে স্বায়ত্তশাসনের প্রতিষ্ঠানগুলি ?? বিকশিত হতে পারে। কিন্তু সমস্যা দেখা দিয়েছে এই স্বায়ত্তশাসন কথাটিকে নিয়ে কিভাবে আইন প্রণীত হবে তার রূপরেখার বলা হয়েছে রাজ্য বিধানসভার আইনগুলির উদ্দেশ্য হবে ক্রমান্বয়ে ক্ষমতা পঞ্চায়েত প্রতিষ্ঠানগুলির হাতে হস্তান্তর করা এবং দায়িত্ব তুলে দেওয়া। বিধানসভা কর্তৃক প্রণীত আইন ও হস্তান্তরিত ক্ষমতার মুখ্য উদ্দেশ্য হবে অর্থনীতিক বিকাশ ও সামাজিক ন্যায়বিচার অর্জনের উদ্দেশ্যে প্রকল্প ও পরিকল্পনা রচনা ও তাদের বাস্তব রূপায়ণ।

সংবিধান সংশোধন ও পশ্চিমবঙ্গ আইন সংশোধনের ফলে মহিলারা মোট আসনের এক তৃতীয়াংশের প্রার্থী হতে পারবেন এবং তাই করা হয়েছে। গ্রামাঞ্চলের মহিলদের পঞ্চায়েত ব্যবস্থার সামিল করে তাদের জাগরণ তরান্বিত করার উদ্দেশ্যে এই ব্যবস্থা কিন্তু নিরক্ষর গ্রাম্য মহিলারা গ্রাম্য রাজনীতি বোঝেন নি। কার্যত তারা পুরুষ প্রতিনিধিদের দ্বারা পরিচালিত হন।

৭.৬ পশ্চিমবঙ্গের পঞ্চায়েত প্রতিষ্ঠানগুলির ওপর রাজ্য সরকারের নিয়ন্ত্রণ :

ভারতের সংবিধানে স্থানীয় সরকারের বিষয়টি রাজ্য তালিকার অন্তর্গত হওয়ায় পঞ্চায়েত ও পৌর প্রতিষ্ঠানগুলিকে রাজ্য সরকার নানাভাবে নিয়ন্ত্রণ করার চেষ্টা করে। ৭৩তম সংবিধান সংশোধনীতে পঞ্চায়েত ও পৌরসভাগুলিকে স্থানীয়

সরকার হিসাবে মর্যাদা দেওয়া হলেও, তাদের পূর্ণ স্বশাসন সংবিধান দ্বারা স্বীকৃত হয়নি। সেই কারণে পশ্চিমবঙ্গে ক্ষেত্রেও রাজ্য সরকার ও পঞ্চায়েত এবং পৌরসভাগুলির সম্পর্কের আলোচনার স্বভাবতই যে বিষয়টি চলে আসে তাহল এদের উপর রাজ্য সরকারের নিয়ন্ত্রণ।

পশ্চিমবঙ্গ সরকার পঞ্চায়েত ও পৌরসভাগুলিকে যেসব উপায়ে নিয়ন্ত্রণ করে সেগুলিকে মূলত চারটি ভাগে বিভক্ত করা যায়—১) প্রাতিষ্ঠানিক, ২) প্রশাসনিক, ৩) অর্থনৈতিক এবং ৪) কারিগরি সাহায্যের মাধ্যমে হস্তক্ষেপ।

১। প্রাতিষ্ঠানিক নিয়ন্ত্রণ বলতে পঞ্চায়েতের আঞ্চলিক পরিসীমা নির্ধারণ, তার গঠন, নির্বাচন সংক্রান্ত বিষয়, কর্মী নিয়োগ ইত্যাদি বিষয়ে রাজ্য সরকারের নিয়ন্ত্রণকে বোঝায়। রাজ্য আইনসভা পঞ্চায়েত সম্পর্কে আইনের বা পৌর আইনের পরিবর্তন বা পরিমার্জন ঘটিয়ে আইনি নিয়ন্ত্রণ আরোপ করে থাকে।

২। প্রশাসনিক পদ্ধতির মাধ্যমে পঞ্চায়েত ও পৌরসভাগুলিকে প্রাত্যহিক কাজকর্মকে রাজ্য সরকার একদিকে যেমন নিয়ন্ত্রণ করতে পারে, তেমনি তাদের ত্রুটিপূর্ণ কাজের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থাও গ্রহণ করতে পারে। এমনিক সুনির্দিষ্টি অভিযোগের ভিত্তিতে রাজ্য সরকার পঞ্চায়েত ও পৌরসভাগুলিকে ভেঙে দিতে পারে।

৩। রাজ্য সরকার পঞ্চায়েত ও পৌরসভাগুলিকে যে অর্থ সাহায্য করে, সেই অর্থ উক্ত প্রতিষ্ঠানগুলিকে কিভাবে, অর্থাৎ কতটা স্বচ্ছতা, দক্ষতা ও দায়িত্বের সঙ্গে ব্যয় করেছে, তা খতিয়ে দেখার অধিকার ও এক্তিয়ার রাজ্য সরকারের রয়েছে। অর্থনৈতিক নিয়ন্ত্রণ কায়েম করে। তাছাড়া পশ্চিমবঙ্গের নতুন পঞ্চায়েত আইনে রাজ্য অর্থ কমিশন ও হিসাব পরীক্ষক নিয়োগের মাধ্যমেও নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা করা হয়েছে। সেই সঙ্গে পশ্চিমবঙ্গ পঞ্চায়েত নিয়মাবলী ২০০৭ থেকে কার্যকরী হয়েছে। এছাড়া জেলা পরিষদের দরপত্রের নোটিশ ওয়েবসাইটের মাধ্যমে প্রকাশ করা বাধ্যতামূলক করা হয়েছে।

৪। পশ্চিমবঙ্গে পঞ্চায়েত ও পৌরসভাগুলিকে কারিগরি সাহায্য ও পরামর্শদানের জন্য একটি ডাইরেক্টরেট এবং কতগুলো সংস্থা রয়েছে। যেমন— ILGUS (Institute of Local Govt. an Urban Studies), SUDA (State Urban Development Agency) DUDA (District Urban Development Agency), প্রভৃতি। পশ্চিমবঙ্গে সরকার আধুনিক তথ্যপ্রযুক্তির সাহায্যে রাজ্য জুড়ে (WAN) ব্যবস্থার সাহায্যে সম্প্রতি পঞ্চায়েত ব্যবস্থা ও পৌরসভার পরিচালনাকে আরও উন্নত করার জন্য সচেষ্ট হয়েছে।

পরিশেষে বলা যেতে পারে যে, ১৯৭৭ সাল থেকে পশ্চিমবঙ্গে বামফ্রন্ট ক্ষমতাসীন হয়েছে। কোনও কোনও ক্ষেত্রে রাজ্য সরকারের বিরুদ্ধে পঞ্চায়েত ও পৌরসভায় রাজনৈতিক হস্তক্ষেপের অভিযোগ থাকলেও রাজ্য সরকার পঞ্চায়েত ও পৌরসভাগুলির স্বাধিকার রক্ষা করতে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ।

৭.৭ ক্ষমতা, রাজনীতি, বিকেন্দ্রীকরণ পশ্চিমবঙ্গের পঞ্চায়েত ব্যবস্থার মূল্যায়ণ :

পশ্চিমবঙ্গের গ্রামীণ প্রেক্ষাপটে পঞ্চায়েত ভূমি নিয়ে দেশ ও বিদেশের গবেষকরা নানা সমীক্ষা করেছেন। হল্যান্ডের আমস্টরিডাম বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক জি. কে. লিটেনের মতে, পশ্চিমবঙ্গের সাধারণ মানুষের কাছে বামফ্রন্ট সরকারের গ্রহণযোগ্যতা যে ছিল তার অন্যতম কারণ হল, বামফ্রন্টের আমলে পঞ্চায়েত ববস্থার পুর্নরুজ্জীবন ও তার কাজের সাফল্য লিটেনের সমীক্ষা (এ নিউ ডিবেটেশন ওয়েস্ট বেঙ্গল, ইকমিক অ্যান্ড পলিটিক্যাল উইকলি, জুলাই ১৬ ১৯৯৪) থেকে দেখা যায়, পঞ্চায়েত নির্বাচনের মাধ্যমে গ্রামাঞ্চল গরিব ভূমিহীন কৃষক, নারী, তপশিলিজাতি, উপজাতি শ্রেণিভুক্ত মানুষ সমানের সারিতে আসতে পেরেছেন। তিনি কয়েকটি যুক্তি তুলে ধরেছেন যেমন—

১। পঞ্চায়েতের মাধ্যমে গ্রামীণ অর্থনীতির উৎপাদনশীলতা বেড়েছে। এর ফলে জীবিকার সন্ধানে গ্রাম ছেড়ে শহর অভিমুখী হওয়ায় অনেকাংশে বন্ধ হয়েছে। পঞ্চায়েত ছোটো ছোটো শিল্পোদ্যোগকে অর্থ সাহায্য করে যা গ্রামের মানুষের আর্থিক উন্নতিতে সাহায্য করেছে।

২। উৎপাদন পরিসংখ্যান থেকে লিটেন দেখিয়েছেন যে, সপ্তম যোজনায় (১৯৮৫-১৯৯০) খাদ্যশস্য উৎপাদন বৃদ্ধির হারের ক্ষেত্রে পশ্চিমবঙ্গ সমস্ত রাজ্যের মধ্যে প্রথম স্থান অধিকার করেছে। কৃষিকার্যে থেকে উৎখাত হবার প্রক্রিয়া বন্ধ হয়েছে। কৃষকদের এই সুরক্ষার ফলেও পশ্চিমবঙ্গে খাদ্যশস্যের উৎপাদন বৃদ্ধি পেয়েছে। লিটেনের গবেষণাগ্রন্থ 'Development Devolution and Democracy Village Discurse in West Bengal (199 এ উল্লেখ করেছেন, তৃণমূল স্তরে গণতান্ত্রিক সংস্কৃতি বিস্তার পশ্চিমবঙ্গের পঞ্চায়েত সাম্প্রতিকালে প্রশংসনীয় ভূমিকা পালন করেছে।

ওয়েস্টার গড়ে, মধুরা স্বামীনাথন প্রমুখ বিশেষজ্ঞরা বিভিন্ন রাজ্যের পঞ্চায়েতের ব্যবস্থার মধ্যে তুলনামূলক আলোচনা করে দেখিয়েছেন যে সংসহত গ্রামীণ কর্মসূচি (IRDP) রাসায়নে পশ্চিমবঙ্গের পঞ্চায়েত নির্ভুলভাবে কাজ করেছে। এছাড়াও জওহর রোজগার যোজনা NREGA স্বর্ণজয়ন্তী গ্রাম স্বরোজগার যোজনার মাধ্যমেও পঞ্চায়েত দারিদ্রসীমার নিচে বসবাসকারী মানুষদের উন্নয়নের কাজ ভালোভাবে করে চলেছে।

এ রাজ্য পঞ্চায়েত মহিলাদের অংশগ্রহণ গ্রামীণ রাজনীতিকে এক বিশেষ মাত্রা দিয়েছে বিভিন্ন সমীক্ষা থেকে দেখা যায় যে, শতকরা ৩৩ জনের বেশি মহিলারা এসেছেন পঞ্চায়েতে।

অধ্যাপক মোহিত ভট্টাচার্য্যের মতে বিকেন্দ্রীকরণ পরিকল্পনার বিভিন্ন স্তরে পঞ্চায়েত প্রতিনিধিদের দিয়ে কমিটি গঠন করার ফলে বিকেন্দ্রীকৃত পরিকল্পনা ব্যবস্থা পশ্চিমবঙ্গে বাস্তবায়িত হয়েছে।

পশ্চিমবঙ্গ সরকার সম্প্রতি গ্রাম উন্নয়ন সমিতি গঠন করেছে। এইসব সমিতি হবে প্রতিনিধিত্বমূলক সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা ছাড়া যেগুলি পঞ্চায়েতের কাজকর্মের ও তদারকি করবে। এই প্রয়াসের লক্ষ্য সামগ্রিক প্রক্রিয়াকে আরও স্বচ্ছ ও নিরপেক্ষ করে গড়ে তোলা। পশ্চিমবঙ্গের পঞ্চায়েত ব্যবস্থার সমালোচনা করে অনেকে বলেন, পঞ্চায়েতের ওপর অতিরিক্ত নির্ভরতা বাড়ার ফলে স্বতঃস্ফূর্ত গণ উদ্যোগের অভাব ঘটেছে। দুর্নীতির অভিযোগও রয়েছে। তবে স্বাতী ভট্টাচার্য্য, প্রণব বর্ধন ও দিলীপ মুখোপাধ্যায় সমীক্ষা থেকে দেখিয়েছে যে গ্রামের মধ্যে অনুদান বণ্টন ক্ষমতাসীন লোকেরা বেশির ভাগ দখল করেছে এমন কোনো প্রমাণ নেই। বরং তাঁর মতে সংকীর্ণ দলীয় রাজনীতির বাধার ফলে পঞ্চায়েতকে অনেক সময় নিস্ক্রিয় থাকতে হয়।

পশ্চিমবঙ্গের পঞ্চায়েত ব্যবস্থার কয়েকটি অন্ধকারাচ্ছন্ন দিকগুলি হল—

১। পঞ্চায়েত ব্যবস্থা গ্রামে স্বনির্ভরতা অর্জনের পথে প্রধান অন্তরায় হয়ে দাঁড়িয়েছে। কারণ গ্রামের জনসাধারণ মনে করে যে তাদের যাবতীয় সমস্যার সমাধান পঞ্চায়েত করে দেবে। ফলে কোনো কাজ করতে বা সমস্যার সমাধানে তারা উৎসাহী নয়।

২। সাধারণ নাগরিকের মনে উদ্যোগ গ্রহণের প্রবণতা অনেক কমে গেছে।

৩। পশ্চিমবঙ্গের পঞ্চায়েত স্থানীয় উৎস থেকে সম্পদ সংগ্রহের ব্যাপারে খুব বেশি আগ্রহী নয়।

৪। আমাদের পঞ্চায়েতি রাজের কাঠামো এখনও পাকাপোক্ত হতে পারেনি এবং প্রধান কারণ হল ত্রিস্তরীয় পঞ্চায়েতের প্রতিনিধিরা এখনও পর্যন্ত অভিজ্ঞ ও দক্ষ হতে পারেনি।

৫। পঞ্চায়েত রাজ প্রবর্তন করার অন্যতম উদ্দেশ্য হল জনগণের অংশগ্রহণের সুনিশ্চিত করা।

৬। আমাদের পঞ্চায়েতগুলি সবসময় সরকার মুখী প্রবণতা দেখা যায়। অর্থ থেকে শুরু করে সব ব্যাপারে পঞ্চায়েতের সমস্ত স্তর সরকারের দিকে তাকিয়ে থাকে।

পরিশেষে বলি, এটি যাই থাক না কেন গ্রাম বাংলাকে উন্নত ও স্বয়ম্ভর করে তুলতে হলে দরকার পঞ্চায়েতি রাজ।

পশ্চিমবঙ্গে বিগত বছরগুলির দিক তাকালে দেখা যাবে গ্রামসভা নিয়মিত অধিবেশনে যোগদান করে নিজেদের দায়িত্ব ও কর্তব্য পালন করে চলেছে। পঞ্চায়েতি রাজকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার এমন একটি স্তরে নিয়ে গেছে যে গ্রামের প্রতিটি প্রাপ্ত বয়স্ক নাগরিক গ্রামের সুবিধা-অসুবিধা, উন্নয়ন ইত্যাদি নানা ব্যাপারে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা নিচ্ছে। ক্ষমতার এই বিকেন্দ্রীকরণ আমাদের রাজ্যে সম্ভব হয়েছে পঞ্চায়েতের সাফল্যের জন্য।

গান্ধীজিও মনে করতেন যে পূর্ণ ক্ষমতাসম্পন্ন গ্রাম ভিত্তিক শাসন ব্যবস্থার কথা তিনি বলে গেছেন। একটি ক্ষমতাবান কেন্দ্রীয় সরকার কখনও জনসাধারণের গণতান্ত্রিক আশা-আকাঙ্খা পূরণ করতে পারে না। ক্ষমতার কেন্দ্রীভবন মানে গণতান্ত্রিক শাসন, প্রতিষ্ঠান ও মূল্যাবোধের অবমূল্যায়ণ।

গণতন্ত্র ও বিদ্রোহীকরণ দুটি ধারণাকে পরস্পর থেকে বিচ্ছিন্ন করা একেবারেই সম্ভব নয়। বরং বলা যায় যে বিকেন্দ্রীকরণ ছাড়া গণতন্ত্র তার আসল রূপটি প্রস্ফুটিত করতে পারে না। এর কারণ হল, গণতন্ত্রকে কেবল একটি রাজনীতিক ধারণা বলে মনে করা ভুল। এর সামাজিক, সাংস্কৃতিক, আর্থনীতিক ও অন্যান্য বহুবিধ দিক আছে এবং সেগুলির সফল বাস্তবায়ন তখনই সম্ভব যখন প্রশাসনিক ক্ষমতাকে দেশের তৃণমূল স্তরে প্রস্তারিত করা হয়। কিন্তু মনে রাখা বিশেষ প্রয়োজনে যে বিকেন্দ্রীকরণের উদ্দেশ্যে বিকেন্দ্রীকরণ নয়। প্রক্রিয়াটি হবে সম্পূর্ণরূপে গণতান্ত্রিক উপায়ে। গণতান্ত্রিক বিকেন্দ্রীকরণ এই কথা বলতে চায় যে কেবল কতকগুলি গণতন্ত্র অনুমোদিত প্রতিষ্ঠান গড়ে তোলাই যথেষ্ট নয়। এই প্রতিষ্ঠানগুলির মাধ্যমে সমাজের সকল স্তরের মানুষ ব্যাপক হারে রাষ্ট্রিক ক্রিয়াকর্মে অংশগ্রহণ করে নিজেদের দৃষ্টিভঙ্গি ও সমাজের আমূল পরিবর্তন ঘটাতে পারছে কিনা। বিকেন্দ্রীকরণ হবে উন্নততর সমাজ ব্যবস্থা উত্তরণের একটি হাতিয়ার। উন্নততর সমাজ ব্যবস্থাটি হবে পূর্ণাঙ্গ গণতন্ত্র, সচেতনতা, উৎসাহ, উদ্দীপনা প্রভৃতির উন্মেষ সাধনের পথে যে সমস্ত প্রতিবন্ধকতা আছে সেগুলির অলসারণ। ক্ষমতা বণ্টন/সিদ্ধান্ত ও উদযোগ গ্রহণের প্রক্রিয়াটি উদ্ধর্তন কর্তৃপক্ষ নাগরিকের ওপর চালিয়ে দেবে না। নিজেরাই স্থির করবে। অংশগ্রহণের মাধ্যমে নাগরিকের স্বাতন্ত্র্যকে প্রতিষ্ঠিত করাই গণতান্ত্রিক বিকেন্দ্রীকরণের মুখ্য লক্ষ্য।

৭.৮ মূল্যায়ন নিমিত্ত প্রশ্নাবলী

ক) স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থার কাকে বলে। তার মূল্য বৈশিষ্ট্যগুলি কী?

খ) ভারতের স্থানীয় স্বায়ত্তশাসিত ব্যবস্থার রূপরেখা নিয়ে আলোচনা কর।

গ) পশ্চিমবঙ্গের পঞ্চায়েতিরাজ ব্যবস্থার উৎপত্তি ও বিকাশ নিয়ে আলোচনা কর।

ঘ) পশ্চিমবঙ্গে পঞ্চায়েতিরাজ ব্যবস্থার সমস্যা ও সমাধানগুলি নিয়ে আলোচনা কর।

ঙ) পশ্চিমবঙ্গে পঞ্চায়েত ব্যবস্থার ওপর রাজ্য সরকারের নিয়ন্ত্রণ সম্পর্কে আলোচনা কর।

চ) ক্ষমতা রাজনীতি ও বিকেন্দ্রীকরণ প্রসঙ্গে পশ্চিমবঙ্গের পঞ্চায়েতি রাজ ব্যবস্থার ভূমিকার বিষয়টি মূল্যায়ণ কর।

৭.৯ সাহায্যকারী গ্ৰন্থপঞ্জী

i. Aslam, M. A. (2019). *Panchayati Raj in India* (4th ed.). National Book Trust.

ii. Narain, Iqbal. (1965). The Concept of Panchayati Raj and Its Institutional Implications in India. *Asian Survey , 5* (9), 455-466.

পাঠক্রম : 2.5

Unit-8

পশ্চিমবঙ্গে সংস্কৃতি ও রাজনীতি (Culture and Politics of West Bengal)

বিষয়সূচী :

৮.১ পাঠ-উদ্দেশ্য
৮.২ ভূমিকা
৮.৩ রাজ্য রাজনীতির গুরুত্বপূর্ণ প্রসঙ্গ ও নির্ধারকসমূহ
৮.৪ পশ্চিমবঙ্গের সংস্কৃতি
৮.৫ পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতির বিবর্তন
 ৮.৫.১ প্রাক '৬৭ রাজনীতি
 ৮.৫.২ '৬৭ ও তার পরবর্তী রাজনীতি
 ৮.৫.৩ ১৯৭৭-২০১১ বামফ্রন্ট জমানা
 ৮.৫.৪ ২০১১ পরবর্তী রাজনীতি
৮.৬ পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতির বৈশিষ্ট্য
৮.৭ মূল্যায়ন নিমিত্ত প্রশ্নাবলী
৮.৮ সাহায্যকারী গ্রন্থপঞ্জী

৮.১ পাঠ-উদ্দেশ্য

এই এককের মাধ্যমে নিম্নলিখিত বিষয়গুলি সম্পর্কে অবহিত হওয়া যাবে—

ক. রাজ্যরাজনীতির পর্যালোচনার ক্ষেত্রে যে সকল অপরিহার্য প্রসঙ্গ ও নির্ধারক রয়েছে;

খ. পশ্চিমবঙ্গের সামাজিক সাংস্কৃতিক পরিমন্ডল সম্পর্কে আপাত ধারণা;

গ. পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতির অনন্য বৈশিষ্ট্যসমূহ;

ঘ. পশ্চিমবঙ্গের স্বাধীনতার পর কংগ্রেস সরকারের উত্থান ও পতন, বামপন্থী জামানা সম্পর্কে ধারণা ও তৃণমূল সরকারের শাসনকাল সম্পর্কে ধারণা।

৮.২ ভূমিকা

স্বাধীনতা আন্দোলনের সময় থেকেই পশ্চিমবঙ্গ তথা বাংলা ভারতীয় রাজনীতির আলোচনায় কেন্দ্রীয় স্থান দখল করে আছে। বাংলা থেকেই ব্রিটিশ বিরোধী আন্দোলনের সামাজিক সাংস্কৃতিক রাজনৈতিক পটভূমি তৈরি হয়। স্বাধীনতা লাভের

পর সেই বাংলাই ভারত-পাকিস্তান বিভাজনের দ্বারা বিশেষভাবে ক্ষতিগ্রস্থ হয়। কৃত্রিমভাবে তৈরি সীমান্ত রেকা বাংলাকে দুটি ভাগে ভাগ করে। যার ফল তথা প্রভাব পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতিতে প্রগাঢ়ভাবে পরিলক্ষিত হয়। যা হোক, স্বাধীনতার পর থেকে সারা ভারতের মতো পশ্চিমবঙ্গেও কংগ্রেস আধিপত্য, কিন্তু পশ্চিমবঙ্গেই প্রথম কংগ্রেস বিরোধী সরকারের প্রতিষ্ঠা; পরে দীর্ঘ তিন দশকের বেশি বামপন্থী শাসন; এবং তারপরে নবীন এক রাজনৈতিক দলের উত্থান ও পশ্চিমবঙ্গের প্রথম মহিলা মুখ্যমন্ত্রীর শাসনকাল—এই রাজ্যের রাজনীতিকে এক অনন্য রূপ দান করেছে। বহুসংস্কৃতি, বৈচিত্র্যমন্ডিত ভৌগোলিক অবস্থান, ভাষার মাধুর্য্য এবং অবশ্য রবীন্দ্রনাথ, কাজীনজরুল ইসলাম, মাইকেল মধুসূধন দত্ত, শরৎচন্দর চট্টোপাধ্যায়, বিভূতিভূষণ বন্দোপাধ্যায়, স্বামী বিবেকানন্দ, শ্রী শ্রী রামকৃষ্ণ পরমহংস, স্বর্ণকুমারী দেবী, সরলাদেবী চৌধুরানী, কোম রোয়েকা প্রমুখের সাংস্কৃতিক উত্তরাধিকার বহনকারী বাংলা তথা পশ্চিমবঙ্গ তার সাংস্কৃতিক বৈশিষ্ট্যেও অনন্য।

৮.৩ রাজ্য রাজনীতির গুরুত্বপূর্ণ প্রসঙ্গ ও নির্ধারক সমূহ :

State Politics in India (১৯৬৭) গ্রন্থে ইকবাল নারায়ন রাজ্য রাজনীতির সাতটি গুরুত্বপূর্ণ প্রসঙ্গের উল্লেখ করেছেন, তাঁর মতানুযায়ী ভারতের রাজ্যগুলির—১) ইতিহাস, ২) ভৌগোলিক অবস্থান, ৩) পরিকাঠামো, ৪) রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক উন্নয়নের মান, ৫) মানবসম্পদের গুণগত মান, ৬) শিক্ষা ও ৭) নগরায়ন—গুরুত্বপূর্ণ প্রসঙ্গগুলি সেই রাজ্যের সাংস্কৃতিক রাজনৈতিক প্রকৃতি নির্ধারণে তাৎপর্যপূর্ণ ভূমিকা পালন করে।

ভারতের এক একটি রাজ্যের ইতিহাস এক একরকম। ভাষা, অঞ্চল, নৃকুল বৈশিষ্ট্য্য, জাতপাত প্রভৃতি সেই ইতিহাসের গুরুত্বপূর্ণ নির্ধারক। যেমন স্বাধীনতার পর ভাষার জন্য অন্ধ্রপ্রদেশের এ ইতিহাস তৈরি হয়েছে, তেমনই অঞ্চল ঝাড়খন্ডের ইতিহাস তৈরি করেছে। পশ্চিমবঙ্গের ক্ষেত্রে বাংলাদেশের সঙ্গে সীমানা তার অন্য ইতিহাস তৈরি করেছে। এই সীমানার ফলে শরণার্থী সংক্রান্ত সমস্যাও তৈরি হয়েছে। তাই ইকবাল নারায়ন দাবি করেন কোনো রাজ্যের সংস্কৃতি বা রাজনৈতিক পর্যালোচনার ক্ষেত্রে তার সামগ্রিক ইতিহাস বিশ্লেষণ অত্যন্ত জরুরি।

ভৌগোলিক অবস্থানের উপরেও রাজ্য রাজনীতির প্রকৃতি অনেকাংশ নির্ভরশীল। উপকূল সীমান্তবর্তী অঞ্চল, পাহাড়ী অঞ্চল, সীমান্তবর্তী অঞ্চল প্রভৃতি রাজ্য রাজনীতির ক্ষেত্রে অত্যন্ত প্রভাব ফেলে। যেমন কাশ্মীর পাকিস্তান সীমান্তবর্তী হওয়ায় তার প্রকৃতি একরকম আবার পশ্চিমবঙ্গে পাহাড়ী অঞ্চলের দাবি তার এক চরিত্র তৈরি করে, স্বাভাবিকভাবেই রাজ্য রাজনীতির বিচার বিশ্লেষণে সেই রাজ্যের ভৌগোলিক অবস্থান এক অন্যতম প্রাসঙ্গিক ক্ষেত্র।

ইকবাল নারায়নের মতানুযায়ী একটি রাজ্যের পরিকাঠামোগত বিষয়টি সেই রাজ্যের বিশ্লেষণে অন্যতম প্রসঙ্গ। যে রাজ্যের পরিকাঠামো যত ভালো সেই রাজ্যের তত বিকাশ সাধিত হয়। মহারাষ্ট্রের বিশেষ পরিকাঠামো, কিংবা দক্ষিণের রাজ্যগুলির প্রযুক্তিগত পরিকাঠামো কিংবা ব্রিটিশ ভারতে পশ্চিমবঙ্গে শিল্প-বাণিজ্য, শিক্ষা, যোগাযোগ প্রভৃতি পরিকাঠামো উক্ত সকল রাজ্যগুলির রাজনৈতিক গতি প্রকৃতি নির্ধারণের অপরিহার্য প্রসঙ্গ।

একটি রাজ্যে রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক উন্নয়নের মান সেই রাজ্যের গতি প্রকৃতি নির্ধারণ বিশেষ ভূমিকা পালন করে, রাজনৈতিক সংস্কৃতির মান যত উন্নত হবে, ততই মানুষের রাজনীতিতে অংশগ্রহণ থাকবে, স্বাভাবিকভাবেই গণসচেতনার ক্ষেত্রের মাধ্যমে নিয়ন্ত্রণ ও ভারসাম্যের সাযুজ্য তৈরি হবে। একইভাবে অর্থনৈতিক বৃদ্ধি উন্নয়নের পথকে সুগম করে। মাইরন উইনার তাঁর, "Politics of Scarcity" শীর্ষক লেখনীতে উল্লেখ করেছেন যে কোনো একটি এলাকায় নিত্যপ্রয়োজনীয় এবং অন্যান্য গুরুত্বপূর্ণ পণ্য ও পরিষেবার ঘাটতি বা অভাব দেখা দিলে সেই এলাকার রাজনীতি এক বিশেষ রূপ পরিগ্রহ করে। স্বাভাবিকভাবেই অভারের রাজনীতি ও সমৃদ্ধি রাজনীতি কখনই এক রকম নয়।

মানব সম্পদের গুণগতমান কি ধরনের তার উপর সংশ্লিষ্ট রাজ্যটির রাজনীতির যথেষ্ট নির্ভরশীল। যে রাজ্যের মানুষ স্বাস্থ্য, পুষ্টি ও অন্যান্য শারীরিক শিক্ষাগত, প্রযুক্তিগত তথা দক্ষতার দিক থেকে যত এগিয়ে বা সমৃদ্ধ সেই রাজ্যের রাজনীতির প্রকৃতি অন্যান্য রাজ্যের রাজনীতির ধরন থেকে পৃথক হওয়াই স্বাভাবিক।

ইকবাল নারায়ণের দাবি অনুযায়ী যে রাজ্যে শিক্ষার মান তুলমামূলকভাবে উন্নত সেই রাজ্যের রাজনীতি তথা রাজনৈতিক সংস্কৃতি শিক্ষার দিক থেকে অনুন্নত রাজ্যগুলির থেকে উন্নত হবে।

নগরায়ণ-এর মাত্রা কতটা অর্থাৎ কতটা নগরায়ণ হয়েছে এবং সেই নগরায়ণ কিভাবে ঘটেছে তার উপরে একটি রাজ্যের রাজনৈতিক চরিত্র নির্ধারণে সহায়ক ভূমিকা পালন করে। উল্লেখ্য এই সকল প্রসঙ্গগুলির সাপেক্ষে দক্ষিণ ভারতের রাজ্যগুলি যেমন কেরালা, তামিলনাড়ু প্রভৃতির সঙ্গে উত্তর-পূর্ব ভারতের যেমন বিহার, মধ্যপ্রদেশ প্রভৃতি রাজ্যগুলির তুলনা অত্যন্ত প্রাসঙ্গিক।

রাজ্যরানীতির গুরুত্বপূর্ণ প্রসঙ্গগুলি কিছু নির্ধারণের মাধ্যমে প্রভাবিত ওপরিচালিত হয় বলে রাজনৈতিক টিকাকারগণ মনে করেন। যেমন—প্রাতিষ্ঠানিক, মনস্তাত্ত্বিক, কেন্দ্র ও অন্যান্য রাজ্যগুলির সঙ্গে আন্তঃক্রিয়া, আর্থ-সামাজিক ও রাজনৈতিক এবং এলিট বা প্রবরগোষ্ঠী কাঠামো। প্রাতিষ্ঠানিক নির্ধারকের ক্ষেত্রে রাজ্যে সাংস্কৃতিক অবস্থান, মর্যাদাগত পার্থক্য (যেমন কিছু রাজ্যের বিশেষ মর্যাদা); মনস্তাত্ত্বিক ক্ষেত্রে ভারতীয় যুক্তরাষ্ট্রে একটি রাজ্যের নিজের অবস্থান সম্পর্কে মনোভাব; কেন্দ্র রাজ্যের সম্পর্কে গতিপ্রকৃতি; রাজ্যটির আর্থ-সামাজিক-রাজনৈতিক উন্নয়নের মাত্রা তথা হার; কৃষি-শিল্পে এলিট শ্রেণীর কাঠামো বা কোন ধরনের এলিটদের রাজ্যের রাজনীতিতে প্রাধান্য রয়েছে, জাতীয় পর্যায়ের এলিটদের সঙ্গে তাদের সম্পর্কেও স্তর বা অন্তর্ভুক্তি প্রভৃতি সংশ্লিষ্ট রাজ্যটির গতি প্রকৃতির উপর প্রভাব বিস্তার করে।

৮.৪ পশ্চিমবঙ্গের সংস্কৃতি

শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, রবীন্দ্রনাথ, বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, কাজী নজরুল ইসলাম, মাইকেল মধুসূধন দত্তের সাহিত্য সংস্কৃতি; রামকৃষ্ণ, বিবেকানন্দ, ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর, রাজা রামমোহন রায় প্রমুখের সমাজ সংস্কারমূলক সংস্কৃতি; সরলা দেবী চৌধুরী, কামিনী রায় প্রমুখের নারী মুক্তি আন্দোলনের সংস্কৃতি; সুভাষচন্দ্র, বিনয়-বাদল,দীনেশ, ক্ষুদিরাম বোস, চিত্তরঞ্জন দাশ, সুরেন্দ্রনাথ ব্যানার্জী প্রমুখের আত্মত্যাগ ও স্বাধীনতা আন্দোলনে সংস্কৃতি-বাংলার সাংস্কৃতিক ঐতিহ্যের ধ্বজা বহন করে। পশ্চিমবঙ্গে মধ্যে নানা ভাষা, বহু ধর্ম, জাত-পাত প্রভৃতির মধ্যে ঐক্য পরিলক্ষিত হয়েছে। তাই পশ্চিমবঙ্গকে বহুসংস্কৃতির অন্যতম নিদর্শন বলা হয়। সাহিত্য, কলা, সঙ্গীত, নাট্যকলা, সিনেমা প্রভৃতি পশ্চিমবঙ্গের সাংস্কৃতিক উৎস। পশ্চিমবঙ্গে প্রায় ৮৬ শতাংশ মানুষ বাংলায় কথা বলেন, এর পরেই হিন্দী, সাঁওতালী, উর্দু, নেপালী প্রভৃতি ভাষায় মানুষদের বাস, ৭০ শতাংশ মানুষ হিন্দু, ২৭ শতাংশ মানুষ মুসলমান, এছাড়াও খুব অল্প হলেও খ্রিস্টান, বৌদ্ধ ধর্ম পালনকারী জৈন, শিখ প্রভৃতি ধর্মের মানুষদেরও সুখবাস এই পশ্চিমবঙ্গে। ঊনবিংশ শথকে অবিভক্ত বাংলার কলকাতা একদিকে বাংলা তথা ভারতের নবজাগরণের প্রাণকেন্দ্র হয়ে ওঠে। অন্যদিকে জাতীয়বাদী আন্দোলনের উন্মাদনার ভরকেন্দ্র রূপে পরিগণিত হয়। হিন্দু সমাজ সংস্কারের ক্ষেত্রে বাংলার নবজাগরণের ভূমিকা অনবদ্য। অবশ্য জাতীয়বাদী স্বাধীনতা আন্দোলনে বাংলা কৃতীদের গুরুত্ব বুঝে ব্রিটিশ সরকার ১৯০৫ সালে বাংলাকে বিভাজন করার সিদ্ধান্ত নেন। যদিও বাংলার মানুষের ঐক্যবদ্ধ আন্দোলনের জেরে সেই বিভাজনের সিদ্ধান্ত ১৯১১ সালে রদ করতে বাধ্য হয়। যা হোক, পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য হিসাবে আত্মপ্রকাশ করে ১৯৪৭ সালের তথা স্বাধীনতার পর।

বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের ঐতিহ্য বহু প্রাচীন, সপ্তম শতাব্দীতে লিখিত বৌদ্ধ দোহার সংকলন চর্যাপদ বাংলা ভাষার প্রাচীনতম নিদর্শন হিসাবে স্বীকৃত। এরপর মধ্যযুগে কাব্য, লোকগীত, পালাগান প্রভৃতির প্রচলন ঘটে। বাংলা কাব্য ও গদ্য

সাহিত্যের ব্যাপকতর বিকাশ ঘটে উনবিংশ ও বিংশ শতকে। স্বাধীন ভারতে হাংরি আন্দোলন, নিমসাহিত্য আন্দোলন বাংলা ভাষার সঙ্গে নেপালি, উর্দু, হিন্দি, অলচিকি, ওড়িয়া, সাঁওতালি গুরমুখী ভাষাকে সরকারি মর্যাদা প্রদান; পশ্চিমবঙ্গের বহু সংস্কৃতির অন্যতম নিদর্শন অবশ্য জনসংখ্যার গরিষ্ঠতার দিক থেকে হিন্দু ধর্মের প্রাধান্য থাকায় শারদীয়া দুর্গাপূজা সবচেয়ে বড় উৎসব হিসাবে পরিগণিত হয়েছে। এছাড়াও কালীপূজা, ঈদ, মহরম, ছট প্রভৃতি উৎসবেও বাংলার মানুষ সাবলীলভাবে অংশ নেয়। বর্তমানে, রাজনৈতিক উদ্দেশ্য প্রণোদিত হওয়ার বিতর্ক থাকা সত্ত্বেও; হনুমান পূজা, রামনবমী পালন, গণেশ পূজা প্রভৃতি ও উৎসবেও আকার নিয়েছে এবং মানুষ তার সাংস্কৃতিক উদারতার পরিচয় দিয়ে এই অনুষ্ঠানগুলিকেও গ্রহণ করেছে।

পশ্চিমবঙ্গে ক্রিকেট, ফুটবল অন্যতম জনপ্রিয় খেলা, তৎসহ হকি, কাবডি, দাবা, সাঁতার, টেবল টেনিস প্রভৃতি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ঐতিহ্য বহন করে। ছৌ-নৃত্য, লোক নৃত্য, উপজাতীয় বা শাস্ত্রীয় নৃত্য পশ্চিমবঙ্গের সংস্কৃতির অঙ্গ। পশ্চিমবঙ্গের চলচিত্র শিল্প, যা টলিউড হিসাবে খ্যাত। কিংবা যাত্রা শিল্প তার বিশেষ সাংস্কৃতিক নিদর্শন। অন্যদিকে মাছে ভাতে বাঙালি, তৎসহ মিষ্টি বাঙালি বাংলার রান্নার ঐতিহ্য বহন করে। এক্ষেত্রে অবশ্য ঘটি-বাঙাল বিভাজনও পরিলক্ষিত হয়। বাংলার তাঁত, কাঁথা শিল্প শাড়ীর শিল্পে বিশেষভাবে সমাদৃত। মাটির কাজ (টেরাকোটা প্রভৃতি) বিশ্ববণিত। উল্লেখ্য এই ধাঁচের সংস্কৃতি পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতিকে বিশেষভাবে প্রভাবিত করে। বাঙালি জাতি হিসবে সর্বদাই মেধা ও বুদ্ধিমত্ত্বায় অন্য জাতি থেকে এগিয়ে এহেন ধারণআ রয়েছে। তাই বাংলার সংস্কৃতি ভারতের অন্যান্য অঞ্চলে তথা বিদেশেও যথেষ্ট সমাদৃত। সেই সংস্কৃতিই অনেক ক্ষেত্রে বিশেষভাবে আন্তর্জাতিক সম্মানে ভূষিত হয়েছে। আবার দার্জিলিং হিমালয়ান রেল ও সুন্দরবন জাতীয় উদ্যান ইউনেস্কোর বিশ্ব ঐতিহ্যবাহী স্থানে স্বীকৃতি পেয়েছে। স্বাভাবিকভাবেই পশ্চিমবঙ্গের সংস্কৃতি তার রাজনীতিকে অনন্যতা দান করেছে।

৮.৫ পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতির বিবর্তন

৮.৫.১—প্রাক '৬৭ রাজনীতি

স্বাধীনতার পর পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতি পর্যালোচনা করলে দেখা যাবে, দেশ বিভাজনের ঘটনা এই রাজ্যে রাজনীতিকে যথেষ্ট প্রভাবিত করেছিল। দেশ বিভাজন একদিকে কোন অর্থনৈতিক সংকট ও বিপর্যয় বৃদ্ধি করেছিল অন্যদিকে প্রায় এক কোটি শরণার্থীর প্রবেশ এই রাজ্যের অর্থনীতি সমাজ, ভূ-সম্পদ, রাজনীতিতেও যথেষ্ট প্রভাব ও চাপ তৈরি করে। স্বাভাবিকভাবেই পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতির সঙ্গে উদ্বাস্তু সমস্যা আলোচনার নতুন আঙ্গিক তৈরি করে। যাই হোক স্বাধীনতার পর থেকে ১৯৬৭ সাল অবধি পশ্চিমবঙ্গে কংগ্রেস দল আধিপত্যযুক্ত সরকার ও শাসন চালিয়েছে। যদিও দেশের অন্যান্য রাজ্যে৬৭-র পরেও এক দশক (প্রায়) কংগ্রেস দল ক্ষমতাসীন থাকলেও, এই রাজ্যে তার ব্যতিক্রম ঘটেছিল।

পশ্চিমবঙ্গের প্রথম মুখ্যমন্ত্রী ডঃ প্রফুল্লচন্দ্র ঘোষ খুব অল্পদিনের জন্য দায়িত্বে ছিলেন (১৯৪৮ ১৪ই জানুয়ারি)। মহাত্মা গান্ধীর অনুগামী হওয়ার সুবাদে তিনি যথেষ্ট দৃঢ়তার সঙ্গে ওই শাসনকাল পরিচালনা করেন। কিন্তু পূর্ববঙ্গ তথা পূর্ব পাকিস্তান থেকে আগত শরনার্থীদের বিষয়ে তেমন মানবিক দৃষ্টিভঙ্গি গ্রহণ করতে না পারায় তাঁর প্রতি কংগ্রেসের মধ্যেই ক্ষোভ বৃদ্ধি পায়। অন্যদিকে পশ্চিমবঙ্গের মাড়ওয়ারি শিল্পপতিদের প্রতিও তিনি সদয় ছিলেন না। স্বাভাবিকভাবেই ব্যবসায়ীক গোষ্ঠীর একাংশ তাঁকে গতিচ্যুত করতে উদ্যোগী হয়। আবার ওই সময়েই পশ্চিমবঙ্গে তিনটি গোষ্ঠীর, কংগ্রেসের মধ্যেই, বিবাদ পরিলক্ষিত হয়। গান্ধী অনুগামী গোষ্ঠী যুগান্তর গোষ্ঠী ও হুগলি গোষ্ঠী এই তিনটি গোষ্ঠীর মধ্যে গান্ধীবাদী গোষ্ঠী তুলনামূলক কম প্রভাবশালী ছিল। ফলে নানান প্রতিকূল পরিস্থিতির পরিপ্রেক্ষিতে ডঃ প্রফুল্লচন্দ্র ঘোষ মুখ্যমন্ত্রীর পদ থেকে পদত্যাগ করেন। উল্লেখ্য পরবর্তীকালে তিনি কংগ্রেস পরিত্যাগ করে কৃষক মজদুর প্রজা পাটি প্রতিষ্ঠা করেন।

ডঃ ঘোষ এর পদত্যাগের পর ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় রাজ্যের মুখ্যমন্ত্রীর পদাসীন হন। রাজনৈতিক ভাষ্যকারদের মতে তাঁর উত্থানের সঙ্গে সঙ্গে পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতিতে গান্ধীবাদী গোষ্ঠীর প্রভাব আরও ক্ষুন্ন হয়। ডাঃ রায় একদিকে জহরলাল নেহেরু ও সর্দার বল্লভ ভাই প্যাটেলের অত্যন্ত ঘনিষ্ট ছিলেন এবং অন্যদিকে পশ্চিমবঙ্গের কংগ্রেসের হুগলি ও যুগান্তর গোষ্ঠীও তাকে সমর্থন যোগাতে আরম্ভ করে, তিনি পেশাগতভাবে একজন চিকিৎসক হওয়ায় দলীয় রাজনীতির বাইরে শিক্ষিত ও মধ্যবিত্ত ভদ্রলোকের কাছে যথেষ্ট গ্রহণযোগ্য ছিলেন। তাছাড়ও দলীয় সংগঠন পরিচালনার কাজে অতুল্য ঘোষ-এর মতো দক্ষ সাংগঠনিক নেতা উপস্থিত থাকায় ডাঃ রায়-এর প্রতি জনসমর্থন আরও বৃদ্ধি পায়। স্বাভাবিকভাবেই সরকার পরিচালনার পাশাপাশি দল পরিচালনার জন্য ডাঃ রায়কে তেমন কোনো অতিরিক্ত সময় ব্যয় করতে হত না। এই কারণেই ১৯৬২ সাল অবধি পশ্চিমবঙ্গে কংগ্রেস দল নিরঙ্কুশভাবে সরকার পরিচালনা করতে সফল হয়েছে। এছাড়াও যে সব কারণে ডাঃ রায়ের আমলে কংগ্রেস দলের একাধিপত্য বজায় থাকে তার নিম্নরূপ:

প্রথমত : এই পর্যায়ে পশ্চিমবঙ্গে বিরোধী দলগুলি কার্যত শক্তিশালী হয়ে উঠতে পারে নি। কোনো কোনো এলাকায় বিরোধী দলগুলির আংশিক প্রভাব লক্ষ্য করা গেলেও সামগ্রিক বিচারে এই প্রভাব খুবই সামান্য ছিল। ফলে ১৯৫২, ৫৭, ও ৬২ সালের নির্বাচনে কংগ্রেস আধিপত্য বজায় রাখে।

দ্বিতীয়ত : সাংগঠনিক শক্তির দিক থেকে, এই সময় শাসক কংগ্রেস দল যথেষ্ট সুবিধাজনক অবস্থায় ছিল, অতুল্য ঘোষের সাংগঠনিক দক্ষতার ফলে কংগ্রেস দলের মধ্যে তেমন কোনো বড় সমস্যা তৈরি হয়নি। তাঁর কৃতিত্বকে গুরুত্ব দিয়ে 'ঘোষ মেশিন' শব্দটির চলন পরিলক্ষিত হয়।

তৃতীয়ত : একই সঙ্গে অতুল্য ঘোষ বিভিন্ন ভাষায় পারদর্শী হওয়ায় ভারতের বিভিন্ন প্রদেশেও নেতৃত্বের সঙ্গেও সমাজের বিভিন্ন স্তরের স্বাচ্ছন্দ্যমূলক সম্পর্ক বজায় রাখতে পেরেছিলেন এবং দলের ভিত্তি মজবুত করতে সক্ষম হয়েছিলেন।

চতুর্থত : কংগ্রেস দলের মধ্যে 'Accomodation' ও 'Absorbtion' নীতি, শাসক কংগ্রেসে-এর শক্তি বহাল রাখতে সহায়তা করে। মতাদর্শের সঙ্গে, পাইয়ে দেওয়ার নীতি, সকলের জন্য উন্মুক্ত দ্বার এবং স্বাধীনতা সংগ্রামের ইতিহাস এক্ষেত্রে গুরুত্বপূর্ণ নির্ধারক হিসাবে কাজ করে।

পঞ্চমত : এই সময়ে বিরোধী পক্ষের সঙ্গে সরকারের বিধানসভায় এবং বিধানসভার বাইরে যথেষ্ট হৃদ্যতাপূর্ণ সম্পর্ক ছিল। স্বাভাবিক কারণেই সরকার ও দল পরিচালনায় কংগ্রেসের তেমন কোনো অসুবিধার মুখে পড়েনি।

ষষ্ঠত : সরকারের সঙ্গে প্রশাসনিক ক্ষেত্রে মানুষদের সম্পর্ক ভালো ও মতাদর্শগত নৈকট্য হওয়ায় সরকার পরিচালনায় কংগ্রেস দলের যথেষ্ট সুবিধা হয়।

সপ্তমত : এই সময়কালে উন্নয়নমূলক প্রকল্প গ্রহণ ও বাস্তবায়ন সরকারের ভাবমূর্তি ধরে রাখতে সাহায্য করে। উক্ত উন্নয়নমূলক প্রকল্পগুলির মধ্যে অন্যতম হল—দুর্গাপুর শিল্পাঞ্চল, কল্যাণী শহোঞ্চাল ও শিল্পতালুক, দীঘা পর্যটন কেন্দ্র। পূর্ব কলকাতায় বিধাননগর তথা সল্টলেক উপনগরী গড়ে তোলা। দুগ্ধ সরবরাহ কেন্দ্র গড়ে তোলা, কলকাতা রাষ্ট্রীয় পরিবহন সংস্থা গড়ে তোলা, সরকারি অনুদানের ভিত্তিতে কিছু বিদ্যালয়, মহাবিদ্যালয় গড়ে তোলা প্রভৃতি। স্বাভাবিকভাবেই ডাঃ রায়ের মুখ্যমন্ত্রী হিসাবে এবং কংগ্রেস দল সরকারের ভূমিকায় যথেষ্ট গ্রহণযোগ্য ও জনপ্রিয় হয়ে ওঠে।

১৯৬২ সালে ডাঃ রায়ের মৃত্যুর পর প্রফুল্লচন্দ্র সেন পরবর্তী মুখ্যমন্ত্রী মনোনীত হন। কিন্তু তার মুখ্যমন্ত্রীত্বের সময় পশ্চিমবঙ্গে কংগ্রেসের রাজনৈতিক পরিস্থিতি দুর্বল হতে শুরু করে। এই দুর্বলতার কারণগুলি নিম্নরূপ :

প্রথমত : ১৯৬২ সালে চিন এবং ১৯৬৫ সালে পাকিস্তানের সঙ্গে ভারতের যুদ্ধের ফলে যথেষ্ট মূল্যবৃদ্ধি ঘটে। ভারতব্যাপী এই মূল্যবৃদ্ধির প্রভা কম বেশি পড়লেও পশ্চিমবঙ্গে এর প্রভাব ছিল মাত্রাতিরিক্ত। এর ফলে পশ্চিমবঙ্গের মধ্যবিত্ত শ্রেণীর তৎসহ দরিদ্র মানুষের জীবনযাত্রার মান প্রভাবিত হতে শুরু করে।

দ্বিতীয়ত :গোটা ভারতবর্ষে ওই সময় পরপর দুবছর অনাবৃষ্টির পরিপ্রেক্ষিতে খাদ্য সঙ্কট দেখা দেয়। সেই সঙ্গে আমদানি-রপ্তানির ক্ষেত্রে নানা রকম বিধি নিষেধ চালু হয়। পশ্চিমবঙ্গ পূর্ব-পাকিস্তানের সীমান্তবর্তী হওয়াও উক্ত বিধিনিষেধের প্রকোপ অতিরিক্ত হওয়ায় একদিকে ক্রেতা সাধারণ অন্যদিকে ব্যবসায়ীরা শাসকদের উপর ক্ষুব্ধ হতে শুরু করে।

তৃতীয়ত : অর্থনৈতিক অবস্থা স্থিতিশীল হলে মধ্যবিত্ত শ্রেণী একাংশের মধ্যে ক্রয় ক্ষমতা তুলনামূলকভাবে বৃদ্ধি পায়। রাজ্যে খাদ্য দ্রব্যের চাহিদা আগের থেকে বৃদ্ধি পায়, কিন্তু সেই অনুপাতে খাদ্য দ্রব্যের যোগান না থাকায় মধ্যবিত্ত শ্রেণী শাসক রাজনৈতিক দলের উপর বিতশ্রদ্ধ হয়ে পড়ে।

চতুর্থত : গ্রামাঞ্চলে যথেষ্ট পরিমানে কর্ম সংস্থানের সুযোগ না থাকায় এবং পূর্ব পাকিস্তান থেকে অগণিত শরণার্থী কলকাতা বা বড় শহরগুলিতে আশ্রয় নেওয়ায় শহরাঞ্চলের উপর যথেষ্ট চাপ বৃদ্ধি পায়। কিন্তু চাহিদার অনুপাতে সরকার শহরগুলিতে কর্মসংস্থান বা জনপরিষেবার বন্দোবস্ত বা সুযোগ সৃষ্টি করতে পারেনি। এই প্রেক্ষিতে সরকারের উপর মানুষের ক্ষোভ বাড়তে থাকে।

পঞ্চমত : প্রবল খাদ্য সঙ্কটের মধ্যে খাদ্য শস্যের উৎপাদন বৃদ্ধি চেষ্টার পরিবর্তে চট শিল্পকে বাঁচানোর চেষ্টায় সরকার ধান উৎপাদনযোগ্যকারী কৃষি জমিগুলিতে পরিবর্ত ফসল হিসাবে পাঠ উৎপাদনের উপর জোর দেয়। এর ফলে খাদ্য সঙ্কট তীব্রতর হয় এবং সরকারের উপর চাপ আরও বৃদ্ধি পায়।

ষষ্ঠত : পূর্ব পাকিস্তান থেকে আগত উদ্বাস্তুদের চাপে পশ্চিমবঙ্গের আর্থ-সামাজিক ব্যবস্থা অনেকটাই বিপর্যস্ত হয়। একটি পরিসংখ্যান অনুযায়ী ৬০-এর দশকের মাঝামাঝি উদ্বাস্তুদের প্রয়োজন মেটানোর জন্য বছরে আরও সাড়ে পাঁচ লক্ষ টন বাড়তি চালের প্রয়োজন ছিল। কিন্তু সরকার তার যোগানের ব্যর্থ হয়।

সপ্তমত : উদ্বাস্তু সমস্যা, সেই প্রেক্ষিতে খাদ্য, বস্তুগত সমস্যা, কর্ম সংস্থানের প্রভৃতি সমস্যার পাশাপাশি সাবেক রাজধানী কলকাতায় গ্রামাঞ্চল ও অন্যান্য রাজ্য থেকে প্রচুর সংখ্যক মানুষ স্থানান্তরিত হতে শুরু করলে শহরের সমস্যা ক্রমশ বাড়তে থাকে। কিন্তু উক্ত সমস্যা মোকাবিলা করার উদ্যোগ সরকারি তরফে সেভাবে লক্ষ্য করা যায় না।

অষ্টমত : ১৯৬৩ সালের মে মাস নাগাদ প্রতিবেশী উড়িশা রাজ্য সরকার হঠাৎ ধান রপ্তানি বন্ধ করে দিলে খাদ্য সঙ্কট আরও তীব্র হয়।

নবমত : রাজ্যের তীব্র খাদ্য সঙ্কটের সময় কেন্দ্রীয় সরকার (একই কংগ্রেস দল ক্ষমতায় থাকলেও) পশ্চিমবঙ্গের দাবি অনুযায়ী এবং এই রাজ্যের প্রয়োজন মেটাতে যে পরিমান খাদ্য শস্যের দরকার ছিল কেন্দ্রীয় সরকার বা Food corporation of India থেকে সেই চাহিদা পূরণের উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়নি। এই সকল কারণে প্রফুল্ল চন্দ্র সেনের সরকারের ওপর জনমানবের ক্ষোভ বাড়তে থাকে।

একই সঙ্গে ১৯৬৬ সালের মার্চ মাসে রাজ্যে খাদ্য ও কেরোসিনের সঙ্কটকে কেন্দ্র করে সশস্ত্র আন্দোলন গড়ে উঠতে দেখা যায়। বিক্ষুব্ধ মানুষকে শান্ত করার জন্য এই পর্যায়ে শাসক দল তেমন কোনো উপযুক্ত পদক্ষেপ নিতে পারেনি। অন্যদিকে ১৯৫৪, ৫৭, ৬১ ও ৬৫ সালে নানান আন্দোলন সত্ত্বেও স্কুল শিক্ষকদের বেতন বৃদ্ধি হয় নি। এই প্রেক্ষিতে ১৯৬৬ সালে রাজভবনের সামনে শিক্ষককুল টানা ২৬দিন অবস্থান করে। এতদয়ত্বেও ও রাজ্য সরকার তাদের দাবিগুলি মেটানোর জন্য কোনো বন্দোবস্ত করতে পারেনি। একসময় এই আন্দোলনকারী শিক্ষকদের পাশে তাদের ছাত্র ছাত্রীদেরও দাঁড়াতে দেখা যায় এবং ক্লাস বয়কট করে শিক্ষকদের সমর্থনে মিছিলে সামিল হয়। আবার উদ্বাস্তু পুনর্বাসনকে কেন্দ্র করে বিরোধী দলগুলি বিশেষ করে সি.পি.আই.এম সরকার বিরোধী কার্যকলাপ বিস্তার করতে থাকে। এহেন উত্তেজনামূলক পরিস্থিতিতে সরকার পরিস্থিতি নিয়ন্ত্রণের জন্য বলপ্রয়োগের পথ বেছে নিলে পরিস্থিতি আরও হিংসাত্মক হয়ে ওঠে। স্বভাবতই ১৯৬৭ সালের বিধানসভা নির্বাচনে এই ঘটনাগুলির প্রভাব লক্ষ্য করা যায়।

৮.৫.২ '৬৭ তার পরবর্তী রাজনীতি

ডঃ বিধান রায়ের মৃত্যু পশ্চিমবঙ্গে কংগ্রেস রাজনীতির শক্ত ঘাঁটি অনেকটাই দুর্বল করে তোলে, এর অন্যতম কারণ তাঁর সমতুল সংসদীয় রাজনৈতিক নেতৃত্বের অভাব, এছাড়াও ১৯৬৭ সালের নির্বাচনে কতকগুলি কারণ বিশেষভাবে প্রভাব ফেলে। যথা—

১) ১৯৬৬ সালের খাদ্য আন্দোলন এবং এই আন্দোলনকে কেন্দ্র করে ছাত্ররাজনীতির প্রভাব।

২) কর্মসংস্থানের অভাব;

৩) উদ্বাস্তু সংক্রান্ত সমস্যা :

৪) রাজ্যের সাধারণ আইন-শৃঙ্খলার অবস্থা;

৫) পশ্চিমবঙ্গে কংগ্রেস দলের বিভাজন প্রভৃতি।

উল্লেখ্য কংগ্রেসের মধ্যে নেতৃত্বের সঙ্কট গ্রহণযোগ্য বিরোধীদের উদ্ভব খাদ্য সঙ্কট, অধীনও রাজনৈতিক সংস্কৃতির প্রভাব, স্বজনপোষণ প্রভৃতিও ১৯৬৭ সালের নির্বাচনে বিশেষ প্রভাব বিস্তার করে।১৯৬৭-৭৭ সালে পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতিতে দুটি অকংগ্রেসী যুক্তফ্রন্ট সরকার (১৯৬৭ ও ১৯৬৯) গঠিত হয়। কিন্তু তাদের কার্যকাল বেশি দিন স্থায়ী হয়নি। অর্থাৎ উক্ত দুটি সরকার তাদের সম্পূর্ণ কার্যকাল করতে পারেনি। আবার ১৯৭১ সালে গণতান্ত্রিক ফ্রন্ট সরকার গঠিত হয়। এই সরকারও পুরো সময় কাজ করতে পারেন। অন্যদিকে ১৯৭১ সালের বাংলাদেশের মুক্তি আন্দোলনে প্রভা পশ্চিমবঙ্গে দারুনভাবে পড়ে। মুক্তিযুদ্ধের ফলে উদ্বাস্তু সঙ্কট পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতিকে দিশে হারা করে তোলে। ১৯৭২ সালে কংগ্রেসের নির্বাচনী জয় সেই সঙ্গে নির্বাচনে অনিয়মের অভিযোগ এক্ষেত্রে আলাদা মাত্রা যোগ করে। একই সঙ্গে ১৯৭৫-৭৭ সালে জাতীয় জরুরি অবস্থা এবং সেখানে পশ্চিমবঙ্গের তদানীন্তন মুখ্যমন্ত্রী সিদ্ধার্থ শঙ্কর রায়ের ভূমিকা পশ্চিমবঙ্গে বিরোধী রাজনীতির ক্ষেত্রকে আরও প্রসারিত করে। রাজনৈতিক ভাষ্যকারদের মতে ১৯৬৭-৭৭ সাল পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতি সবথেকে বাজে সময়ের মধ্যে দিয়ে গেছে।

রাখহরি চ্যাটার্জী সম্পাদিত, "Politics in West Bengal : Institutions, Processes and Prothems" গ্রন্থে দেবাশীষ চক্রবর্তী তাঁর, "Preasant Movement and Associations in West Bengal" (1985) প্রবন্ধে যুক্তফ্রন্টের নির্বাচনী জয় প্রসঙ্গে তিনটি গুরুত্বপূর্ণ কারণের উল্লেখ করেছেন, যা অবশ্যই কংগ্রেসের দুর্বলতা হিসাবেও উল্লেখ করা যায়। যথা—১) ১৯৬০-এর দশকে পশ্চিমবঙ্গ অর্থনৈতিক অস্থিরতা এবং সেই প্রেক্ষিতে উদ্ভুত রাজনৈতিক সঙ্কট এবং তা সামলাতে কংগ্রেস সরকারের ব্যর্থতা। ২) কংগ্রেস কর্মীদের মধ্যে দলের অভ্যন্তরে বর্ধিত কোন্দল সামলাতে নেতৃত্বের ব্যর্থতা নিয়ে অসন্তোষ বৃদ্ধি এবং শেষে কংগ্রেস দলের ভাঙন, এবং ৩) পূর্ব উল্লিখিত সমস্যাগুলিকে সামনে রেখে কংগ্রেস বিরোধী দলগুলি গণ আন্দোলন গড়ে তুলতে সমর্থ হয়। তার ফলে বিরোধী রাজনৈতিক দলগুলির সমর্থন ভিত্তি শক্তিশালী হয়।

১৯৬৭ থেকে ৭২ সাল অবধি পশ্চিমবঙ্গ বিধানসভা নির্বাচনে কংগ্রেস, সি.পি.এম ও সি.পি.আই-এর ফলাফল দেখলে পূর্বোক্ত যুক্তিগুলির যথার্থতা প্রকাশ করা সম্ভব হবে।

সাল	রাজনৈতিক দল	আসন	মোট	ভোটের শতকরা হার
১৯৬৭	কংগ্রেস সি.পি.এম. সি.পি.আই.	১২৭ ৪৩ ১৬	২৮০	৪১.১ ১৮.১ ৬.৫
১৯৬৯	কংগ্রেস সি.পি.এম. সি.পি.আই.	৫৫ ৮০ ৩০	২৮০	৪০.৪ ১৯.৬ ৬.২
১৯৭১	কংগ্রেস সি.পি.এম. সি.পি.আই.	১০৫ ১১১ ১৩	২৮০	২৮.২ ৩২ ৮.১
১৯৭২	কংগ্রেস সি.পি.এম. সি.পি.আই.	২১৬ ১৪ ৩৫	২৮০	৪৯ ২৭.৬ ৮.৬

প্রসঙ্গত উল্লেখ ১৯৭৭ সালে ৪৬.৩% (প্রায়) ভোট পেয়ে মোট ২৩১টি আসনে জয় লাভ করে বামফ্রন্ট সরকার ক্ষমতাসীন হয়। ১৯৭২ সালে সিদ্ধার্থ শঙ্কর রায়ের হাত ধরে কংগ্রেস ক্ষমতার পুনরুদ্ধার করলেও—১৯৭৫-৭৭ সালের জাতীয় জরুরি অবস্থা, সেক্ষেত্রে সিদ্ধার্থ শঙ্কর রায়ের সমর্থন সূচক ভূমিকা, বিরোধী দলগুলির উপর পুলিশি অত্যাচার বৃদ্ধি, নকশাল বাড়ি আন্দোলনের প্রভাব বিস্তার, উদ্বাস্তু সমস্যায় কংগ্রেসের নেতিবাচক ভূমিকা ও বামপন্থী দলগুলির আন্দোলন, কৃষি ক্ষেত মজুর দিন মজুর-শ্রমিকদের আন্দোলনে বামপন্থীদের নেতৃত্ব, ছাত্র-শিক্ষক কর্মসংস্থানের সমস্যা আন্দোলন, প্রভৃতি জনমানসে কংগ্রেসের বিরুদ্ধে বামপন্থীদের জায়গা শক্ত করে। যার ফলে ১৯৭৭ সালে বামপন্থী দল বিপুল সংখ্যক আসন পেয়ে ক্ষমতাসীন হয়।

৮.৫.৩ ১৯৭৭-২০১১ বামফ্রন্ট জমানা

১৯৭৭ সালে জ্যোতি বসুর নেতৃত্বে পশ্চিমবঙ্গে বামফ্রন্ট সরকার গঠিত হয়। ৬০-এর দশক থেকে বামফ্রন্ট যেভাবে খাদ্য আন্দোলন, উদ্বাস্তু আন্দোলন, শিক্ষা আন্দোলনকে সংগঠিতভাবে সম্পাদন করেছে, ক্ষমতায় এসে সেই সব সমস্যার সমাধানেই তারা ব্রতী হন। কার্যকলাপের শুরুতেই বামফ্রন্ট সরকার ভূমি সংস্কারের ব্যবস্থা করে, ভূমি সংস্কার ব্যবস্থার মাধ্যমে ভূমিহীন কৃষকদের চাষযোগ্য জমি দেওয়ার ব্যবস্থা করা হয়। ১৯৭৮ সালে ভাগচাষীদের মধ্যে জমি বণ্টনের জন্য 'অপারেশন বর্গার মাধ্যমে জমির মালিকানা প্রদান করা হয়। কিন্তু একই সঙ্গে উদ্বাস্তু সমস্যাকে কেন্দ্র করে ১৯৭৯ সালে মরিচঝাপিতে বামফ্রন্টের কর্মী সকল বিরোধীদলসহ সাধারণ মানুষের ওপর নির্মম অত্যাচার করে। বহু মৃত্যুসহ ৪১২৮টি পরিবার ভয়ানকভাবে ক্ষতিগ্রস্থ হয়। স্বাভাবিকভাবেই বামফ্রন্ট সরকার ভীষণভাবে সমালোচিত হয়।

ভূমি সংস্কারের পর যে গুরুত্বপূর্ণ সংযোজন বামফ্রন্ট সরকার করেছিল তাহল নতুন পঞ্চায়েত ব্যবস্থা সূচনা। ১৯৭৮ সালেই নতুন পঞ্চায়েত আইন এনে বামফ্রন্ট ত্রি-স্তরীয় পঞ্চায়েত ব্যবস্থা নির্বাচনের ব্যবস্থা করে। পঞ্চায়েত ব্যবস্থার সূচনা মৌলিক চিন্তা হলেও সমালোচকদের মতে বামফ্রন্ট সরকার পঞ্চায়েত ব্যবস্থাকে ব্যবহার করে দলের প্রতিষ্ঠানিকীকরণ করে ফেলে। তবে ১৯৫৭ সালের আইনে কংগ্রেস যেমন কেন্দ্রীকতার নীতির ভিত্তিতেই পঞ্চায়েত ব্যবস্থা গড়ে তুলেছিল; বামফ্রন্টের আমলে তা গণকেন্দ্রিক বিকেন্দ্রীকরণের ভিত্তিতে গড়ে ওঠে বলে রাজনৈতিক ভাষ্যকারগণ মনে করে। ১৯৭৮ সালে পঞ্চায়েত নির্বাচন অনুষ্ঠিত হয়। রাজনৈতিক দলভিত্তিক এই নির্বাচন (প্রত্যক্ষ) গণতন্ত্রের ভিতকে মজবুত করবে বলে আশা করা হয়। নতুন অভিজ্ঞতার এই নির্বাচনে তৃণমূল স্তরে গণতন্ত্রকে পৌঁছে দেওয়ার চেষ্টা হলেও ধীরে ধীরে পঞ্চায়েত ব্যবস্থা দলীয় ব্যবস্থার পর্যবসিত হয় বলে অনেক তাত্ত্বিক মনে করেন। তথাপি দল ভিত্তিক পঞ্চায়েত নির্বাচন অবশ্যই মৌলিক ছিল বলে অপর পক্ষ মনে করে।

কৃষিক্ষেত্রে বামফ্রন্ট সরকার আসলে অভাবনীয় উন্নত স্থিতাবস্থা বজা ছিল বলে দীর্ঘ ৩৪ বছর শাসন করে গেছে বলে মনে করা হয়। ২০০৮-এর এক পরিসংখ্যান অনুযায়ী ১৭টি জনবহুল রাজ্যের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গ খাদ্য শস্য উৎপাদনে সব থেকে আগে ছিল। চাল উৎপাদনে পশ্চিমবঙ্গ সর্বাগ্রে। দশম ও একাদশ পরিকল্পনার সময়ে (২০০২-২০০৭ ও ২০০৭-২০১১) ভারতে যখন খাদ্য শস্য উৎপাদনের হার কমে যাচ্ছিল তখন পশ্চিমবঙ্গে বৃদ্ধি হার বজায় ছিল। দাবি করা হয় ক্ষুধা, দারিদ্রতার ফলে পশ্চিমবঙ্গে কংগ্রেস আমলে দুর্ভিক্ষেই মানুষ মারা গেছেন। আর বামফ্রন্ট আমলে সেই ব্যবস্থা থেকে উত্তরণ ঘটে। অবশ্য একবিংশ শতকের শেষে আমলাশোলে দুর্ভিক্ষে মৃত্যুর ঘটনা এহেন দাবিকে অনেকটাই নস্যাৎ করে দেয়।

বামফ্রন্ট সরকারের আমলে কেন্দ্রীয় সরকারে অধিকাংশ সময়েই বিরোধীদল ক্ষমতাসীন থেকেছে। এই যুক্তি দেখিয়ে পশ্চিমবঙ্গে বামফ্রন্ট সরকার দাবি করেছে যে কেন্দ্রীয় সরকার রাজ্যে শিল্পায়নের অন্যতম অন্তরায় হিসাবে কাজ করেছে। সরকারি শিল্পায়ন ও বেসরকারি ক্ষেত্রে লাইসেন্স প্রদান বাধা দেওয়ার মাধ্যমে কেন্দ্রীয় সরকার উক্ত বিরোধীতা করেছে। পশ্চিমবঙ্গ নদী কর্তৃক অঞ্চল সীমান্ত এলাকায় অবস্থিত, শিল্পায়নের অনুসারী কাঁচামাল ও শ্রমিক সমৃদ্ধ অঞ্চল হওয়া সত্ত্বেও বামফ্রন্ট সরকারের কৃষি ভিত্তিক অর্থনীতির উপর অতিরিক্ত গুরুত্ব পশ্চিমবঙ্গে শিল্পায়নে বাধা সৃষ্টি করেছিল বলে অনেকে

মনে করেন। এতদ্ সত্ত্বেও হলদিয়া বন্দর ব্যবস্থা, পেট্রোকেমিক্যালস, চা-শিল্প, পাট শিল্প প্রভৃতির উপর গুরুত্ব আরোপ করা হয়। অবশ্য ১৯৯০-এর দশকে কেন্দ্রীয় সরকার নতুন অর্থনৈতিক নীতি প্রণয়ন করলে শিল্পায়নের ক্ষেত্রে আমূল পরিবর্তন আসে। অর্থনৈতিক সংস্কারের পরিপ্রেক্ষিতে ১৯৯৪ সালে জ্যোতি বসু শিল্পনীতি ঘোষণা করেন। রাজ্যকে শিলেপর ক্ষেত্র আত্মনির্ভর করে তুলতে রাজ্য সরকারি, বেসরকারি ও যৌথ উদ্যোগে শিল্প বৃদ্ধির উপর গুরুত্ব আরোপ করা হয়। হলদিয়া পেট্রোকেমিক্যালস, বক্রেশ্বর বিদ্যুৎ প্রকল্পের উদঘাটন করা হয়। অবশ্য বুদ্ধদেব ভট্টাচার্য ক্ষমতায় আসার পর ২০০১ ও ২০০৬ সালে শিল্প ক্ষেত্রে আগের অবস্থা থেকে উত্তরণ ঘটে। ১৯৯১ সাল থেকে ২০১১ অবধি ১৪০০-এর কাছাকাছি শিল্পের একক স্থাপিত হয়, ৩৫ হাজার (প্রায়) কোটির ব্যবসা ও ২.৫ লাখের (প্রায়) প্রত্যক্ষ সংগঠিত ক্ষেত্রে কর্মসংস্থান হয়। ক্ষুদ্র ও মাঝারি শিল্পের ক্ষেত্রেও উক্ত সময়ে বিশেষ উন্নতি হয়। বিশেষ অর্থনৈতিক এলাকা (Special economic zone-SEZ) তৈরি হয়। কিন্তু সিঙ্গুরে টাটা গোষ্ঠীর ন্যানো প্রকল্প ও নন্দীগ্রামের ইন্দোনেশিয়ার সালিম গোষ্ঠীর কেমিক্যাল হাব গড়ে তোলার প্রয়াসে সরকার কর্তৃক জোর করে জমি অধিগ্রহণের অভিযোগ ওঠে। উক্ত ক্ষেত্রে গণ আন্দোলন গড়ে উঠলে সরকার কড়া হাতে দমন করতে চাইলে পুলিশি অত্যাচারে কিছু মানুষ শহীদ হন। স্বাভাবিকভাবেই পরিস্থিতি ভয়ানক আকার ধারণ করে। সিঙ্গুর ও নন্দীগ্রামের ঘটনায় সরকারের স্বৈরাচারী ভূমিকায় বিরোধীদল সোচ্চার হয় এবং গণমানসে বামফ্রন্টের উপর জমি হরণকারী তকমা পড়ে যায়।

ভূমি সংস্কার পঞ্চায়েত ব্যবস্থায় প্রত্যক্ষ গণতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা কৃষি ক্ষেত্রে উন্নতি ও স্থিতাবস্থা, শিল্পক্ষেত্রে বিশেষ ভূমিকার সঙ্গে সঙ্গে গণশিক্ষা ও স্বাস্থ্য ক্ষেত্রেও অভূতপূর্ণ উন্নতি হয় বলে সমীক্ষা পেশ করা হয়। ১৯৭৭ সালে রাজ্যে ৪৬০০টি মাধ্যমিক উচ্চমাধ্যমিক স্কুল ছিল তা ২০০৬ সালে দাঁড়ায় ২২৫০০টিতে। একইভাবে সরকারি হাসপাতালের সংখ্যাও বিশেষভাবে বৃদ্ধি পায়। অন্যদিকে শ্রমিকদের জন্য সামাজিক সুরক্ষা ব্যবস্থার (সংগঠিত ও অসংগঠিত), আর্থিক সহায়তা প্রভৃতির ব্যবস্থা করা হয়। আবার আত্ম নির্ভরতার জন্য স্ব-নির্ভর গোষ্ঠীর ওপর গুরুত্ব দেওয়া হয়। ২০০৫-২০০৬-এর সংখ্যা ৩.৮ লাখে পৌঁছায়। ২০০৬ সালে আবার এই বিষয়ে একটি মন্ত্রকও তৈরি করা হয়। একই সঙ্গে মুসলিম সংখ্যালঘুদের উন্নয়নের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সংখ্যালঘু উন্নয়ন অর্থনৈতিক নিগম (West Bengal Minority Development Finance Corporation) তৈরি করা হয়। মাদ্রাসা ব্যবস্থায় শিক্ষা শুরু করা হয়। বিদ্যালয়ে নিয়োগের জন্য স্কুল সার্ভিস কমিশনের পাশাপাশি মাদ্রাসা সার্ভিস কমিশন তৈরি করা হয়।

৩৪ বছরের বামফ্রন্ট শাসনে পশ্চিমবঙ্গে বেশ কিছু মৌলিক পরিবর্তন (গণতান্ত্রিক) সাধিত হলে বেশ কিছু নেতিবাচক ঘটনা বামফ্রন্ট সরকারকে কালিমালিপ্ত করে তৎসহ অন্যান্য কিছু এই ঘটনাগুলি ঘটনা ও সমস্যার জন্য পরবর্তী বছর গুলিতে পশ্চিমবঙ্গে বামফ্রন্ট তথা পশ্চিমবঙ্গের ভোট ব্যাংকে মারাত্মক আঘাত হেনেছে।

ঘনাটগুলি নিম্নরূপ :—

i) মরিচঝাপির গণহত্যা, ii) বানতলার ধর্ষণ ও হত্যা, iii) নেতাই-এর বামফ্রন্ট কর্মীদের নৃশংসতা, (iv) স্থানীয় সরকারে দলতন্ত্র ও পেশী শক্তির প্রভাব, v) নেতা-মন্ত্রীদের সঙ্গে জনগণ ও দলীয় কর্মীদের দুরত্ব ও বিভেদ তৈরি, vi) স্থানীয় নেতৃত্বের আত্মভরিতা, vii) সিঙ্গুরে জমি দখল, viii) নন্দীগ্রামে গণহত্যা ও জমির জবরদখল, ix) মাতুয়া সম্প্রদায়ের নাগরিকত্ব প্রদানের ক্ষেত্র সমস্যা ও মতুয়া সম্প্রদায়ে আড়াআড়ি বিভাজন এবং x) শক্তিশালী বিরোধী দল হিসাবে তৃণমূল কংগ্রেসের উত্থান প্রভৃতি।

৮.৫.৪ ২০১১ পরবর্তী রাজনীতি

১৯৯৮ সালের প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর তৃণমূল কংগ্রেস মমতা বন্দোপাধ্যায়ের নেতৃত্বে ধীরে ধীরে পশ্চিমবঙ্গে শক্তিশালী বিরোধী দল হিসাবে প্রতিষ্ঠা পেতে থাকে। ২০১১ সালে ৩৪ বছরের বামফ্রন্ট শাসনের পতন ঘটিয়ে তৃণমূল দল সরকার

গঠন করে। রাজ্যের প্রথম মহিলা মুখ্যমন্ত্রী হন মমতা বন্দ্যোপাধ্যায়। উল্লেখ ২০০৬ সালের নির্বাচনে তৃণমূল কংগ্রেস মাত্র ৩০টি আসন পায়, অন্যদিকে সি.পি.আই. এম একাই পায় ১৭৬টি আসন। কিন্তু ২০১১ সালে সেই তৃণমূল দল ১৮৪টি আসন লাভ করে আর সি.পি.আই.এম. পায় মাত্র ৪০টি আসন। ২৯৪টি আসনের মধ্যে তৃণমূল কংগ্রেস ও তার জোট সঙ্গী মিলে মোট ২২৭টি আসন পায়। অন্যদিকে বামফ্রন্ট পায় মাত্র ৬২টি আসন। এই পরিবর্তনের জন্য উপরিক্ত, কারণগুলিই বিশেষভাবে গুরুত্বপূর্ণ বলে মনে করা হয়। আবার ২০০৬ সালে তৃণমূল কংগ্রেস নির্বাচনে একাই ২১১টি আসন লাভ করে। আর সি.পি.আই.এম পায় ২৬টি আসন, যা ২০১১ সালের থেকে ১৪টি কম। স্বাভাবিকভাবেই এই ফলাফল থেকে এটা প্রতিপন্ন হয় যে পশ্চিমবঙ্গে যে দল ক্ষমতায় আসে, অধিকাংশ ক্ষেত্রে সেই দল নিরঙ্কুশ সংখ্যা গরিষ্ঠতা পায় এবং বিরোধী রাজনৈতিক দলের গুরুত্ব ক্রমশ কমতে থাকে। তবে ২০১৯ সালের লোকসভা নির্বাচনের ফলাফলের দিকে তাকালে একথা ভ্রান্ত মনে হবে, কারণ ভারতীয় জনতা দল ৪২টি আসনের মধ্যে ১৮টি জয়ী হয়। যা ২০১৪ সালে ছিল মাত্র ২। অন্যদিকে তৃণমূল কংগ্রেস ২০১৪ সালে ৩৪টি আসনে জয়ী হলেও ২০১৯ সালে পায় মাত্র ২২টি আসন। অবশ্য মাত্র ছয় মাসের মাথায় গুরুত্ব উপ-নির্বাচনে তৃণমূল কংগ্রেস জয়লাভ করে। যার ফলে পূর্বতন বক্তব্য পুনরায় গুরুত্ব পেতে থাকে।

সামাজিক সুরক্ষার পূর্ণতা দিতে বদ্ধপরিকর রাজ্য সরকার। রাজ্যের অধিকাংশ মানুষই কোনও না কোনও সরকারি পরিষেবার সুযোগ পেয়েছে। বর্তমান সরকারের কর্মসূচি মানুষের জন্ম থেকে অন্তিম লগ্ন পর্যন্ত প্রতিটি ক্ষেত্রকেই স্পর্শ করেছে। যেমন, শিশু জন্মালেই 'সবুজশ্রী' প্রকল্পে একটি মূল্যবান গাছের চারা প্রদান করা হয়। যাতে শিশুটি বড়ো হলে সেই গাছের ভালো মূল্য পায় এবং পরিবেশ রক্ষাতেও সহায়তা করে। এছাড়াও—

কন্যাশ্রী প্রকল্পে প্রায় ৪০ লক্ষ ছাত্রীকে যুক্ত করা:

সবুজ সাথী, ছাত্রী ও ছাত্রদের সাইকেল বিলি;

সবুজশ্রী প্রকল্পের মাধ্যমে শিশুর জন্মের পরে একটি গাছের চারা তুলে দেওয়া;

বৈতরণী প্রকল্পের মাধ্যমে গ্রামে গ্রামে বৈদ্যুতিক চুল্লি তৈরি;

সমব্যথী প্রকল্পের মাধ্যমে দরিদ্রদের দাহকাজে অনুদান; তৎসহ

সামাজিক সুরক্ষা বিনামূল্যে সরকারি স্বাস্থ্য, পরিষেবা, সব মিলিয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের জন পরিষেবার ফলে রাজ্যে সাধারণ মানুষ উপকৃত হয়েছে।

রাজ্য সরকারের গুরুত্বপূর্ণ অন্যান্য প্রকল্প স্বাবলম্বন, সবলা, মিশন নির্মল বাংলা, স্বাস্থ্য সাথী, শিক্ষাশ্রী, যুবশ্রী, গতিধারা, খাদ্যসাথী, আনন্দধারা, গীতাঞ্জলি, লোকপ্রসার, শিশুর আলয়, খেলাশ্রী, সেফ ড্রাইভ সেফ লাইভ, আমার ফসল আমার গোলা, জল ধরো জল ভরো, মধুর স্নেহ, সুফল বাংলা, সেচ বন্ধু, সামাজিক মুক্তি, কর্মশ্রী, কর্মতীর্থ প্রভৃতি।

বিনামূল্যে স্বাস্থ্য পরিষেবার নীতিগত ঘোষণার পরে তৈরি হয়েছিল ন্যায্যমূল্যের ওষুধের দোকান। বেসরকারি স্বাস্থ্য ব্যবস্থায় সরকারি নিয়ন্ত্রণ এসেছে।

তৈরি হয়েছে ক্লিনিক্যাল এস্টাব্লিশমেন্ট অ্যাক্ট বিল পাশ করে স্বাস্থ্য কমিশন

বিল পাশের ফরে হাসপাতাল ভাঙচুরের মতো ঘটনায় শাস্তি নিদান এসেছে

চিকিৎসায় গাফিলতিতে কড়া শাস্তির নিদানও এনেছে রাজ্য সরকার

বেসরকারি স্বাস্থ্য ব্যবস্থা নিয়ন্ত্রণের বাইরে না বিল পাশে তা স্পষ্ট। আবার স্বাস্থ্যসাথী প্রকল্পের মাধ্যমে বেসরকারি হাসপাতালেও ৫ লক্ষ টাকা পর্যন্ত বিমার সুযোগ রয়েছে। এছাড়া ৪২টি সুপার (মাল্টি) স্পেশালিস্ট হাসপাতাল

তৈরি; ৮টি মেডিক্যাল কলেজ চালু, হাসপাতালে ২৮ হাজারের বেশি শয্যা বৃদ্ধি প্রভৃতি স্বাস্থ্য ক্ষেত্রে উন্নয়নে অন্যতম উদাহরণ।

শিক্ষা ক্ষেত্রে বর্তমান পশ্চিমবঙ্গ সরকার অভূতপূর্ব উন্নতি সাধন করেছে। যথা

প্রাথমিকে বিনামূল্যে জুতো বা ব্যাগ দেওয়ার নীতিগত ঘোষণা;

২০১৬-১৭ আর্থিক বছরে প্রাথমিক স্কুলে শিক্ষক পদে ৪২ হাজার শিক্ষক নিয়োগ; কলেজ ও বিশ্ববিদ্যালয়ে প্রায় ৮ হাজার অধ্যাপক নিয়োগ করা হয়েছে।

আদিবাসী ভাষাসহ কয়েকটি ভাষাকে মর্যাদা দেওয়া;

স্কুলগুলিতে বাংলা ভাষা শিক্ষা বাধ্যতামূলক করা;

কার্শিয়ঙে প্রেসিডেন্সি বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্যাম্পাস তৈরি, তাছাড়া রাজ্যে ২৮টি নতুন বিশ্ববিদ্যালয় ও ৫০টি নতুন কলেজ স্থাপন করা হয়েছে। গত সাড়ে আট বছরে প্রায় ১ হাজার নতুন প্রাইমারি স্কুল ও ৬ হাজার নতুন আপার প্রাইমারি স্কুল স্থাপন করা হয়েছে। প্রায় ৭০০ আপার প্রাইমারি স্কুলকে সেকেন্ডারিতে এবং ২ হাজারের উপর সেকেন্ডারি স্কুলকে হায়ার সেকেন্ডারিতে উন্নীত করা হয়েছে। শিক্ষাক্ষেত্র ব্যয় বরাদ্দ বহু গুণ বৃদ্ধি করা হয়েছে। এছাড়াও কারিগরি শিক্ষা, বয়স্ক শিক্ষা প্রভৃতির উপর বিশেষ গুরুত্ব আরোপ করা হয়েছে।

৮.৬ পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতির বৈশিষ্ট্য

স্বাধীনতা আন্দোলন, নবজাগরণ, বাংলা ভাগ প্রভৃতির প্রেক্ষিতে পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতির কিছু অন্যান্য বৈশিষ্ট্য তৈরি হয়েছে। ভারতের সাংস্কৃতিক রাজধানী, নদী মাতৃক রাজ্য, শিল্প সম্ভাবনাময় ক্ষেত্র প্রভৃতি নতুন মাত্রা যোগ করে। রাজনৈতিক টিকাকারেরা মনে করেন এহেন বিশেষ কিছু বৈশিষ্ট্য রয়েছে, যা পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতিকে অন্যান্য রাজ্যের রাজনীতি থেকে স্বতন্ত্র্য করে যেমন—

প্রথমত : পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতিকে মতাদর্শগত প্রভাব অন্যান্য রাজ্য থেকে পৃথক। কারণ রাজনৈতি মেরুকরণের ক্ষেত্রে ‘‘মতাদর্শের’’ বিষয়টি কেন্দ্রীয় ভূমিকা পালন করে।

দ্বিতীয়ত : Association individual অর্থাৎ কোনও একটি রাজনৈতিক দলের মধ্যে থেকেও রাজনৈতিক নেতাগণ নিজস্ব স্বাতন্ত্র্য বজায় রাখবার প্রবণতা রয়েছে। সেই কারণেই প্রফুল্ল চন্দ্র ঘোষ, প্রফুল্ল সেন, বিধান রায়, অতুল্য ঘোষ, অজয় মুখার্জী, জ্যোতি বসু, সুভাষ চক্রবর্তী, বুদ্ধদেব ভট্টাচার্য, মমতা বন্দ্যোপাধ্যায় প্রমুখরা রাজনীতির ক্ষেত্রে অন্যন্য থেকেছেন।

তৃতীয়ত : পশ্চিমবঙ্গের ক্ষেত্রে রাজনৈতিক দল বা উপদল বা একই দলের মধ্যে একাধিক গোষ্ঠী তৈরি হওয়ার প্রবণতা রাজ্যের রাজনৈতিক সাংস্কৃতিক প্রধান অঙ্গ। যেমন—কংগ্রেস-এর মধ্যে থেকে বাংলা কংগ্রেস, কংগ্রেস প্রজা পার্টি, তৃণমূল কংগ্রেস-এর গঠন হয়েছে। একইভাবে সি.পি.এম. ভেঙে পি.ডিয়এস বা তৃণমূল কংগ্রেস ভেঙে বাংলা তৃণমূল কংগ্রেস গঠিত হয়েছে।

চতুর্থত : রাজ্যের রাজনীতির ক্ষেত্র কতকগুলি পৃথক স্তর পরিলক্ষিত হয়। যেমন—নির্বাচনী বা সংসদীয় স্তর। একই সঙ্গে জোট রাজনীতি, বিধানসভায় সরকার পক্ষের সঙ্গে বিরোধী পক্ষের সম্পর্ক। বিধানসভা বহির্ভূত স্তর প্রভৃতি স্তর রয়েছে।

এছাড়াও শক্তিশালী বিরোধী দলের অভাব, মিটিং-মিছিল-বন্ধ প্রভৃতি, নকশালপন্থী আন্দোলনের প্রাবল্য, শরণার্থী আন্দোলন ও নাগরিকতার প্রসঙ্গ, কেন্দ্র বিরোধী রাজনীতির পীঠস্থান (৬০-এর দশকের শেষ থেকে) প্রভৃতি ও পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতির অন্যন্য বৈশিষ্ট্য বলে রাজনৈতিক ভাষ্যকারগণ মনে করেন।

৮.৭ মূল্যায়ন নিমিত্ত প্রশ্নবলী

a) Write a bried note on the contextual veviables and determinants of West Bengal Politics.

b) Discuss the cultural aspects which influence the politics of West Bengal.

c) Evaluate the politics of West Bengal during 1947-1967.

d) Why does the congress dominantly rule in West Bengal during Dr. B. C. Roy? Argue your case.

e) Analyse the reasons for the failure of congress regime.

f) Examine the left front regime.

g) Explain the political situation of West Bengal Since 2011.

h) Discuss the features of West Bengal Politics.

i) Discuss in detail the development of Govt. of West Bengal Since 2010.

৮.৮ সাহায্যকারী গ্রন্থপঞ্জী

i. Gupta, Monobina. (2010). *Left Politics in Bengal: Time Travel among Bhadralok Maoists.* New Delhi : Orient Blackswan.

ii. Basu, Sibaji Pratim., & Dasgupta, Geetisha. (Ed.). (2011). *Politics in Hunger Regime: Essays on the Right to Food in West Bengal.* Kolkata: Frontpage.

iii. Weiner, Myron. (1968). *State Politics in India.* Princeton: Princeton University Press.

iv. Chatterji, Rakhahari. (1985). *Politics in West Bengal: Institutions, Processes, and Problems.* Calcutta: Word Press.